



Arkeologisk rapport 2025

Georadarundersøkelse

Kalvehagen, gbnr 81/135 i Tingvoll kommune

Feltleder: Øyunn Wathne Sæther



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Innhold

Forord	5
1. Sammendrag	6
2. Bakgrunn og formål med undersøkelsen	7
3. Området	8
4. Kulturhistorisk riss	9
5. Strategi og metode	11
5.1 Georadarundersøkelse	11
6. Undersøkelsen	12
6.1 Synlige strukturer	14
6.2 Georadar	14
6.3 Terrengmodell	18
7. Resultat	18
8. Litteraturliste	19

Figurliste

Figur 1 Reguleringsplanen	7
Figur 2 Områdets beliggenhet i Tingvoll sentrum	8
Figur 3 Bilde fra krigen som viser beliggenheten til vaktårnet/radiomasten	10
Figur 4 Bilde fra selve undersøkelsen. Bildet viser berget som var synlig i dagen	12
Figur 5 Værdata 24.02.2025	12
Figur 6 Værdata 25.02.2025	13
Figur 7 Værdata 26.02.2025	13
Figur 8 Bilde av den synlige bunkeren (midt i bildet). Deler av betongen er synlig i dagen, markert med pil	14
Figur 9 Omtrentlig beliggenhet til den synlige bunkeren	14
Figur 10 Oversikt over de tre gridene	15
Figur 11 Tolkning av datamaterialet for grid 1 og 3 (gul utheving)	16
Figur 12 Slice som viser profilen til grid 1, sett mot øst. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse mellom 44,8 og 74,7 cm ned i undergrunnen	16
Figur 13 Slice som viser profilen til grid 3, sett mot vest. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse noe lavere enn 59,7 cm ned i undergrunnen	16
Figur 14 Tolkning av datamaterialet for grid 2 (gul utheving)	17
Figur 15 Slice som viser profilen til grid 2, sett mot vest. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse omtrent 14 cm ned i undergrunnen	17
Figur 16 Terrengmodell over Kalvehagen med plasseringen av georadargridene	18
Figur 17 Mulig påviste strukturer i undergrunnen i Kalvehagen. De to vestre gridene kan vise deler av bunkeranlegget mens det østre trolig viser en kabel	18

Tabelliste

Tabell 1 Kronologiske perioder	5
Tabell 2 Kulturminner i nærområdet	9

Forord

Et *kulturminne* er et spor etter menneskelig liv og virke i vårt fysiske miljø, for eksempel en bygning, en vei, et gravminne, en steinalderboplass, en kokegrop eller et jernvinneanlegg. Det kan også være steder det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjoner til.

Kulturminnene representerer både uerstattelige kilder til kunnskap om fortidige samfunn, og en ressurs for opplevelse og bruk – i dag og i fremtiden.

Kulturminner fra forhistorisk tid og middelalder (eldre enn 1537) er *automatisk fredet* i kraft av sin høye alder, jfr. Kulturminneloven § 4. Fra tida før skriftlige kilder, er de materielle levningene de eneste kildene til å forstå menneskene og det samfunnet de levde i.

Kulturminner fra nyere tid (yngre enn 1536) kan også ha høy verdi. Særlig verdifulle kulturminner kan bli *vedtaksfredet*, jfr. Kulturminneloven §§ 15 og 19. Alle typer kulturminner og kulturmiljø kan dessuten bli vernet som hensynssoner, jfr. Plan og bygningsloven § 11-8.

Tabell 1 Kronologiske perioder.

HOVEDPERIODE	UNDERPERIODER	14C-ÅR (før nåtid)	KALENDERÅR
Eldre steinalder	Tidligmesolitikum	10020 – 8900 b.p.	9500 – 8000 f.Kr.
	Mellommesolitikum	8900 – 7690 b.p.	8000 – 6500 f.Kr.
	Senmesolitikum	7690 – 5230 b.p.	6500 – 4000 f.Kr.
Yngre steinalder	Tidligneolitikum	5230 – 4700 b.p.	4000 – 3300 f.Kr.
	Mellomneolitikum A	4700 – 4100 b.p.	3300 – 2600 f.Kr.
	Mellomneolitikum B	4100 – 3800 b.p.	2600 – 2300 f.Kr.
	Senneolitikum	3800 – 3500 b.p.	2300 – 1800 f.Kr.
Bronsealder	Eldre bronsealder	3500 – 2900 b.p.	1800 – 1100 f.Kr.
	Yngre bronsealder	2900 – 2440 b.p.	1100 – 500 f.Kr.
Eldre jernalder	Førromersk jernalder	2440 – 2010 b.p.	500 f.Kr. – 0
	Eldre romertid	2010 – 1840 b.p.	0 – 200 e.Kr.
	Yngre romertid	1840 – 1680 b.p.	200 – 400 e.Kr.
	Folkevandringstid	1680 – 1500 b.p.	400 – 570 e.Kr.
Yngre jernalder	Merovingertid	1500 – 1210 b.p.	570 – 780 e.Kr.
	Vikingtid	1210 – 1000 b.p.	780 – 1030 e.Kr.
Middelalder	Middelalder		1030 – 1536 e.Kr.
Nyere tid	Nyere tid		1537 e.Kr. –

Da kun et fåtall av alle kulturminner er kjent, er kulturminneforvaltninga avhengig av arkeologiske registreringer for å kunne uttale seg til plan- og byggesaker, jf.

Kulturminneloven §§ 8 og 9. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturminner, kan søker enten forsøke å tilpasse planene slik at disse ikke kommer i konflikt med tiltaket, eller søke om dispensasjon fra lovverket. Ved et eventuelt dispensasjonsvedtak kan det bli stilt vilkår om arkeologisk utgravning før iverksetting av tiltaket, for slik å sikre at kunnskapen ikke går tapt for fremtidige generasjoner.

1. Sammendrag

Denne arkeologiske undersøkelsen ble foretatt på Kalvehagen, gbnr. 81/135 i Tingvoll kommune, i forbindelse med oppstart av en detaljregulering for Kalvehagenområdet. Det ønskes her å legge til rette for etablering for habiliteringsbosteder, samt en sikker tilkomst til disse.

Feltarbeidet ble utført av Gunhild Stavnes Borøchstein, Carl Fredrik Wahr-Hansen Vemmestad og Øyunn Wathne Sæther den 26.02.2025, og rapporten ble ferdigstilt 12.09.2025.

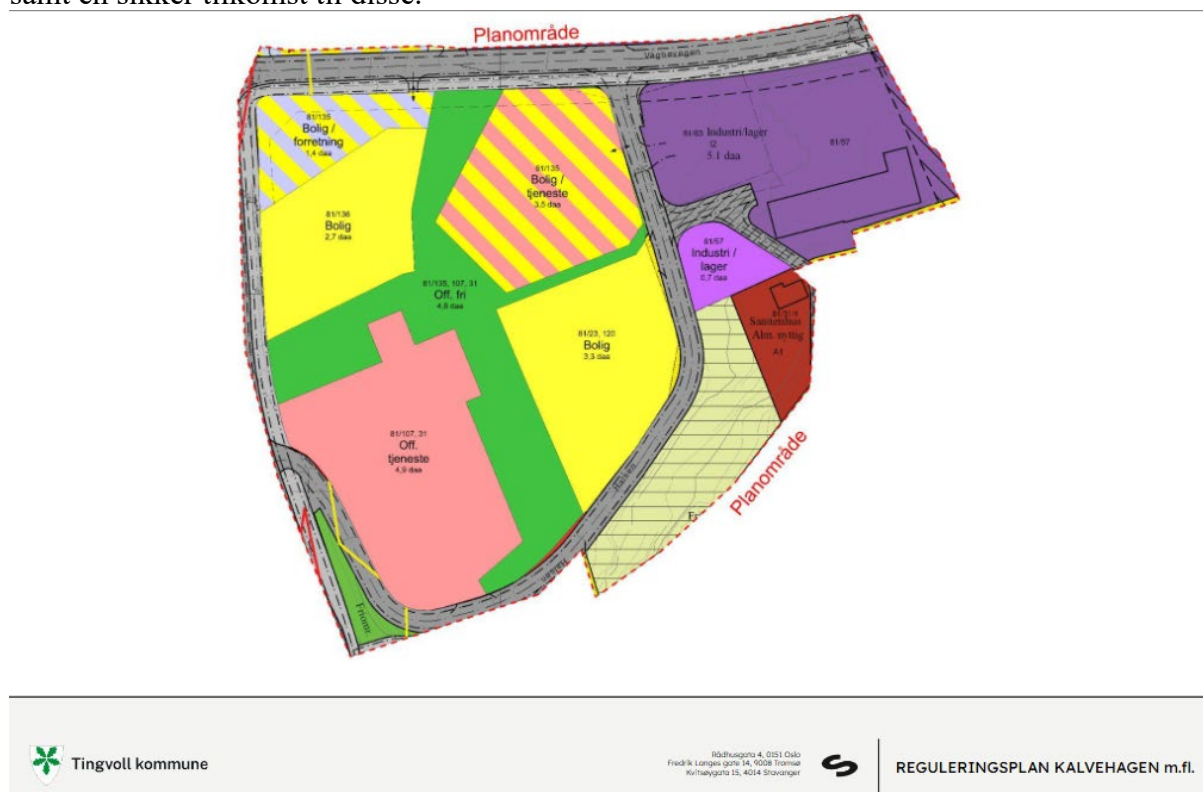
Av metoder ble det benyttet georadar.

Georadarresultatene er tolket til å vise deler av bunkeranlegget i tre grid.

Området var allerede undersøkt ved sjakting og prøvestikking av Gunhild Stavnes Borøchstein i perioden 21.05.2024-23.05.2024 (se rapport ferdigstilt 19.03.2025)

2. Bakgrunn og formål med undersøkelsen

Bakgrunnen for denne arkeologiske registreringen er oppstart av en detaljregulering for Kalvehagenområdet. Det ønskes her å legge til rette for etablering for habiliteringsbosteder, samt en sikker tilkomst til disse.



Figur 1 Reguleringsplanen

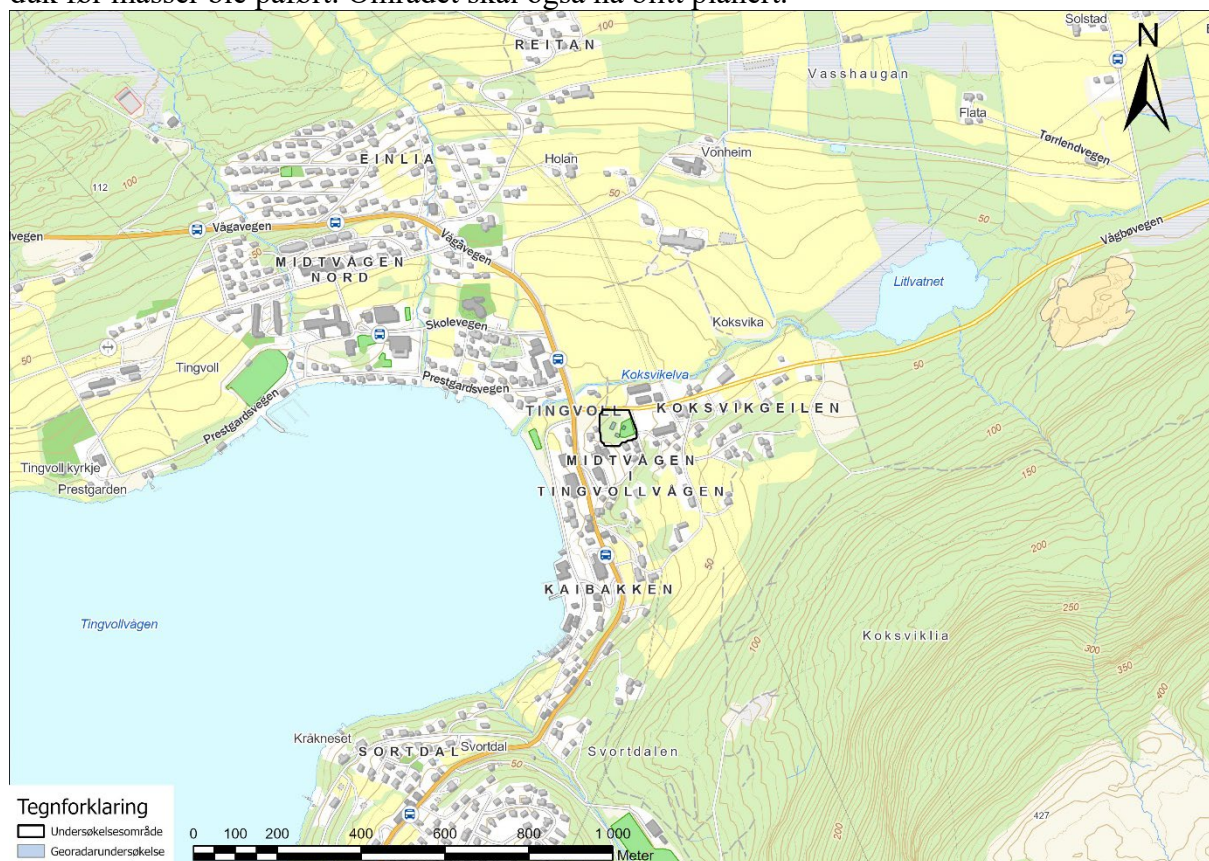
Innenfor planområdet er det allerede registrert flere kulturminner fra nyere tid. Dette i form av krigsminner fra 2.verdenskrig. I Kalvehagen ligger det 4 bunkere av typen R 105a, R 117 og R 502 (ID 288569). Ifølge opplysninger fra Rustkammeret i Trondheim er disse uvanlige i Norge, men også uvanlig langs Atlanterhavsveggen.

3. Området

Området befinner seg i Tingvoll sentrum, i indre del av Tingvollvågen på gbnr 81/135, Koksvik. Planområdet utgjør et ca. 6,6 dekar stort område med til dels flat topografi med noe berg. En av bunkerne fra 2. verdenskrig var til dels gravd frem i forbindelse med den tidligere registreringen av området. All vegetasjon var fjernet da undersøkelsen ble gjort.

Tysk aktivitet fra 2.verdenskrig preger store deler av undersøkelsesområdet.

Innenfor planområdet skal det også blitt anlagt en tursti på 90-tallet. Det har da blitt lagt en duk før masser ble påført. Området skal også ha blitt planert.



Figur 2 Områdets beliggenhet i Tingvoll sentrum

I 2024 ble det gjennomført en arkeologisk undersøkelse i området (se rapport; Borøchstein 2025). Undersøkelsen omfattet sjakting og prøvestikk, og på bakgrunn av disse tiltakene ble det delvis kartlagt hvilke deler av området som med stor sannsynlighet ikke inneholdt bunkere. Etter avsluttet arkeologisk feltarbeid ble vegetasjonen fjernet, og terrenget ytterligere planert. Denne bearbeidingen av landskapet medførte flytting av steinmasser, noe som kan ha påvirket de geofysiske forholdene i området.

4. Kulturhistorisk riss

Kalvehagen ligger på gården Koksvik, som har en lang historisk tilstedeværelse i skriftlige kilder. Den nevnes første gang i 1590 under navnet *Kaxuigenn*, og har siden gjennomgått flere navneendringer, blant annet *Koxuig* (1643), *Kogswigen* (1667) og *Koxvig* (1723). Ifølge Rygh (1999, s. 378) stammer navnet trolig fra ordet *øse*, som også har vært omtalt som *koks*.

Begrepet *koks* har, i likhet med *ausa*, blitt brukt som betegnelse på rundaktige bukter. Navnet Koksvik kan derfor sannsynligvis knyttes til gårdens beliggenhet i den indre delen av den rundaktige Tingvollsbukta.

En oversikt over fredete kulturminner er å finne på www.kulturminnesok.no, eller som WMS-tjeneste i andre nettportaler (f.eks. www.gislink.no).

Det er gjort funn av flere kulturminner i nærområdet av Kalvehagen, dette inkluderer både automatiske freda kulturminner og nyere tids kulturminner som blir ansett som verneverdige. Dette inkluderer blant annet:

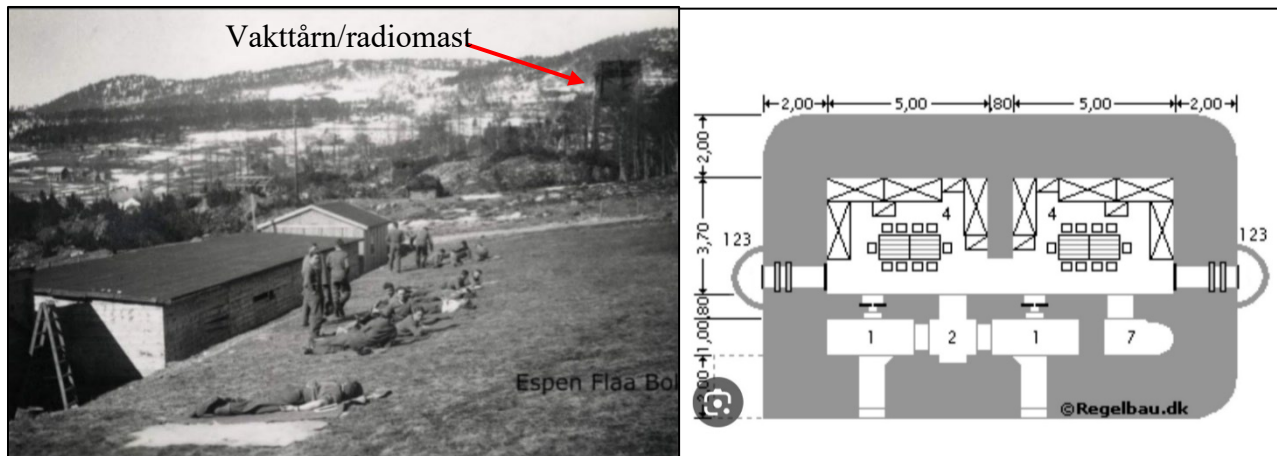
Tabell 2 Kulturminner i nærområdet

Askeladden ID	Enkeltminneart	Datering	Vernetype
288569	Krigsminnelokalitet (bunkeranlegg)	1940-1945	Uten vern
267932	Veganlegg (Den Trondhjemske postvei)	Etterreformatorisk tid	Regionalt verneverdig
230740-0	Kokegrop	Førrromersk jernalder	Automatisk fredet
263426-0	Koksteinforekomst	Middelalder	Automatisk fredet
262450-0	Dyrkingsflate	Merovingertid	Automatisk fredet
85625	Kirkested	Middelalder	Automatisk fredet
87293	Prestegård	Etterreformatorisk tid	Regional delplan for kulturminner i Møre og Romsdal
267981-0	Bygning	Etterreformatorisk tid	Regionalt verneverdig

Bunkerne som ble anlagt i Kalvehagen under andre verdenskrig var en del av et festningsanlegg etablert av den tyske okkupasjonsmakten. Tingvoll kommune hadde en strategisk beliggenhet og inngikk i et større militært nettverk langs kysten av Nordmøre. Under okkupasjonen ble det etablert flere militære installasjoner i området, inkludert kommandoplasser, fangeleirer, kystobservasjonsposter og kanonstillinger. Den tyske byggeaktiviteten ble organisert av Organisation Todt, som benyttet både norske og utenlandske arbeidere, inkludert krigsfanger og tvangsarbeidere.

I Tingvoll sentrum finnes det rester av en større bunker av typen Regelbau 105, beregnet for to maskingeværstillinger, som vitner om den tyske tilstedeværelsen. På Meisingset ble en jerngruve utnyttet til støtte for den tyske krigsindustrien, og det er dokumentert omfattende aktivitet knyttet til ressursutnyttelse og militær infrastruktur.

Bunkerne i Kalvehagen er identifisert med nummer 502, og det er i dag kjent to synlige konstruksjoner, i tillegg til fundamentet for et vaktårn eller en radiomast (fig.3). Den vestligste bunkeren ble gravd frem for lengre tid siden, mens den nordligste har vært synlig, men overgrodd av vegetasjon.



Figur 3 Bilde fra krigen som viser beliggenheten til vaktårnet/radiomasten

5. Strategi og metode

Strategi og metode blir i utgangspunktet valgt ut fra terreng, arealbruk og vegetasjon i området. I denne omgangen var det bestilt undersøkelse med georadar for å kartlegge hvor bunkeranlegget kan gå i undergrunnen.

5.1 Georadarundersøkelse

Ved å sende elektromagnetisk energi ned i undergrunnen og måle tiden det tar før noe av energien reflekteres tilbake til en mottaker, kan man danne et detaljert bilde av undergrunnen. Der signalet møter ulike lag eller forskjeller i undergrunnen, vil noe av energien reflekteres, mens noe fortsetter dypere og reflekteres av strukturer og lag lenger ned i bakken. Det er hovedsakelig endringer i materialets elektriske ledningsevne (konduktivitet), med et mindre bidrag fra forskjeller i magnetiske egenskaper, som avgjør om et materiale har kontrast som forårsaker refleksjon av de elektromagnetiske bølgene.

Ved å samle inn en rekke profilbilder kan man sette disse sammen til plankart for spesifikke dybder i såkalte "dybdeskiver". Metoden regnes som godt egnet til å oppdage grøfter, groper, murverk, og er den metoden som med høyest sikkerhet kan påvise stolpehull.

Det er benyttet en Malå GX-antenne med senterfrekvens på 450 MHz, som er godt egnet til å fange opp arkeologiske strukturer. En lavere senterfrekvens kan nå dypere, men vil ikke kunne fange opp like små strukturer eller objekter. En høyere senterfrekvens vil ikke nå like dypt, men kan fange opp mindre objekter. Profilene er samlet inn med en bredde på 25 cm.

Dybdene er målt i nanosekunder. Ved å måle egenskaper ved enkelte utslag kan man gjøre omtrentlige estimater også i centimeter, basert på signalenes hastighet i ulike materialer. Det er likevel viktig å være klar over at slike dybder er estimater, da signalene kan bevege seg med ulik hastighet i undergrunnen avhengig av materialet. Dybdene videre i rapporten er derfor ikke absolutte, men kan være relatert til eventuelle sjakter eller prøvestikk.

Typisk vil veldig fuktig undergrunn dempe mer av signalet, noe som gir lavere geofysisk kontrast. Svært elektrisk ledende undergrunn, typisk saltholdige og finkornede masser (leire, spesielt blåleire), kan være et potensielt problem og dempe det meste av energien. I slike tilfeller vil løsmassene fungere som et "lokk" som skjuler all informasjon fra den dybden og videre nedover. I andre tilfeller vil steinfylte strukturer begravd i homogen masse gi svært god geofysisk kontrast og være lett å oppdage, selv om de er omgitt av dempende løsmasser.

Kategorien "punktrefleksjon" brukes der man har et geofysisk utslag som tilsynelatende kommer fra et enkeltobjekt, som for eksempel større steiner. Slike refleksjoner har gjerne en $\cap$ -form og kalles en hyperbel. Slike utslag kan av og til også skyldes nedgravinger, men måleforholdene får dem til å fremstå som punktobjekter.

De påviste refleksjonene må likevel regnes som et minimum av hva som er synlig i dataene, da erfaringer fra andre arkeologiske lokaliteter viser at små strukturer som stolpehull og andre mindre jordgravde strukturer kan være vanskelige å påvise. Ved komplekse lagstrukturer, kulturlag, intens forhistorisk aktivitet samt steinete undergrunn, er det grunn til å anta at det er mer utfordrende å se tydelige strukturer i undergrunnen.

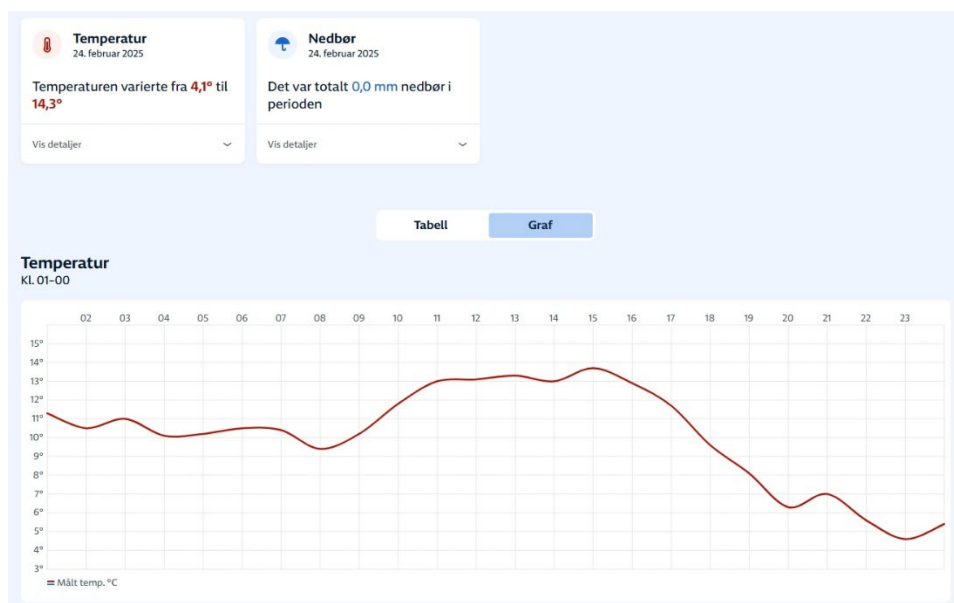
6. Undersøkelsen

Undersøkelsen ble utført av Gunhild Stavnes Borøchstein, Carl Fredrik Wahr-Hansen Vemmestad og Øyunn Wathne Sæther den 26.02.2025, og utgjorde totalt 3 dagsverk.

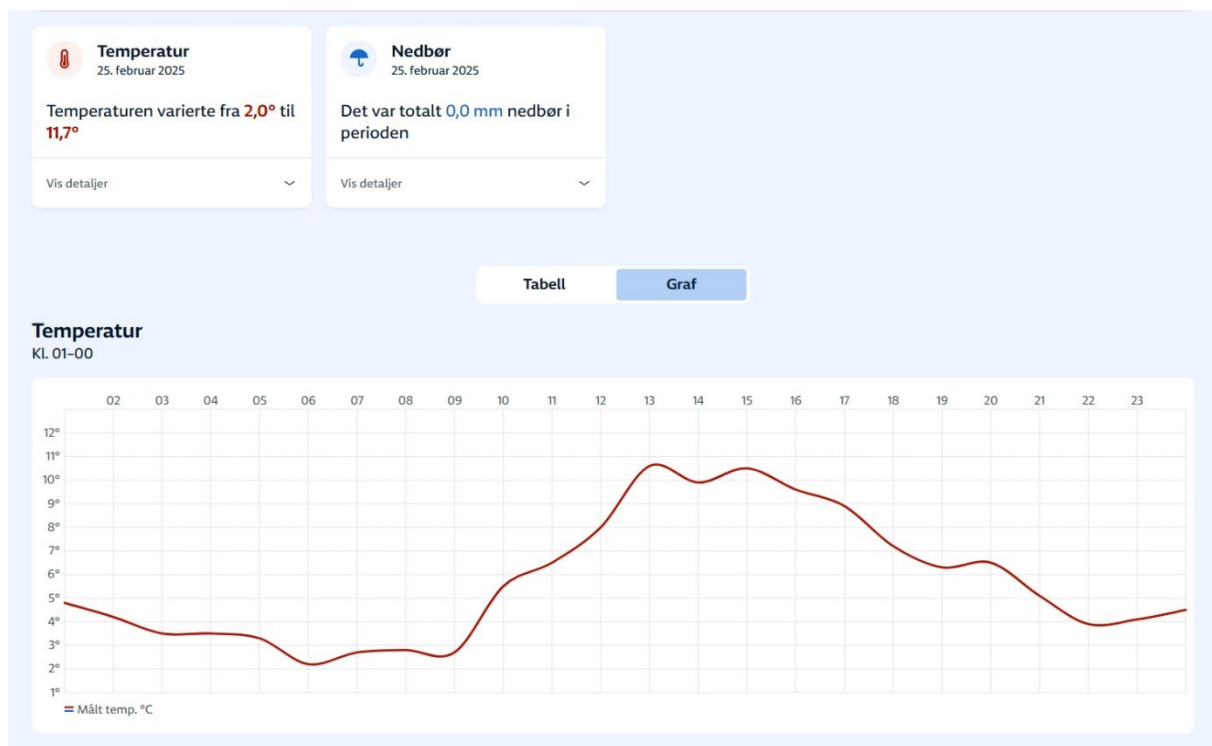


Figur 4 Bilde fra selve undersøkelsen. Bildet viser berget som var synlig i dagen

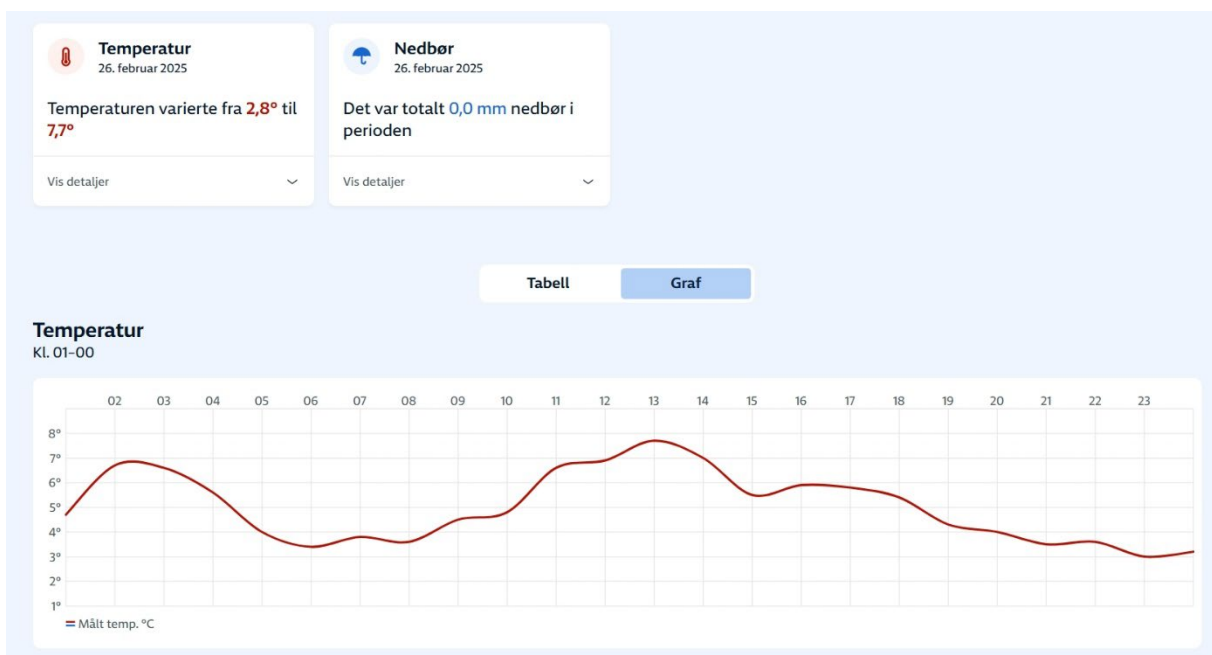
Det var for det meste overskyet og oppholdsvær, men til dels kaldt både i forkant av og i løpet av undersøkelsen. Noe regn. Været hadde ingen innvirkning på resultatene i datasettene.



Figur 5 Værdata 24.02.2025



Figur 6 Værdata 25.02.2025



Figur 7 Værdata 26.02.2025

6.1 Synlige strukturer

En av bunkerne var allerede avdekket med maskin, og var delvis synlig i terrenget.



Figur 8 Bilde av den synlige bunkeren (midt i bildet). Deler av betongen er synlig i dagen, markert med pil

6.2 Georadar

Områdene som ble undersøkt var på til sammen 300 m², og ble undersøkt med en enkeltkanals georadarantenne. Det ble satt opp tre grider på henholdsvis 160, 80 og 60 m² (fig.9 og 10). Data ble samlet langs y-aksen på alle tre gridene. Deler av grid 1 ble lagt ved den synlige bunkeren der vi forventet å få signaler som viste hvilke spor bunkeren ville få i datasettet.



Figur 9 Omtrentlig beliggenhet til den synlige bunkeren. Oransje sirkel markerer berg i dagen

Områdene som ble valgt ut for georadarundersøkelse ble definert på bakgrunn av tidligere registreringer i området, kombinert med lokal kunnskap om den antatte beliggenheten til de gjenværende bunkerne. Gridene ble også lagt i områder hvor det ikke var synlig berg.

Det innsamlede georadarmaterialet har generelt god oppløsning og viser tydelige kontraster i enkelte deler av undergrunnen. Samtidig inneholder deler av datasettet områder med lavere oppløsning og økt støy, noe som kan påvirke tolkbarheten. Det er viktig å være oppmerksom på at området har vært betydelig bearbeidet tidligere, noe som kan ha endret grunnforholdene. Tilstedeværelsen av steinmasser og spor etter tidligere inngrep kan redusere signalets gjennomtrengning og forstyrre refleksjonsmønstrene. Dette kan igjen svekke datakvaliteten og gjøre tolkningen mer kompleks.

Georadarmaterialet ble samlet inn etter etablerte rutenett, men også målt inn fortløpende med Altus NR3 GNSS mottaker med RTK-presisjon gjennom korreksjonssignaler fra Statens kartverk via CPOS-systemet, noe som sikrer en kvalitet på innmålingene på ± 2 -3 centimeter. Georadarmaterialet blei videre analysert ved hjelp av GPR Slice og vektorisert i ArcGIS Pro.



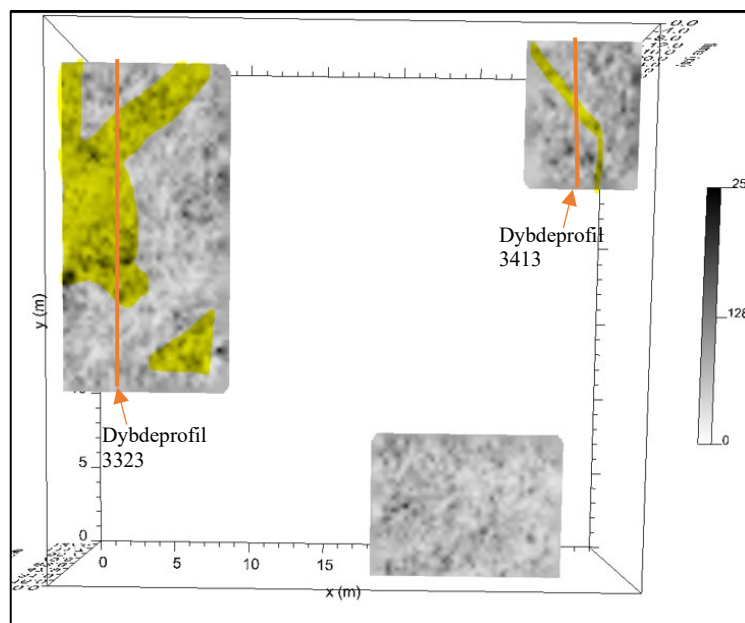
Figur 10 Oversikt over de tre gridene

På bakgrunn av detaljanalyser av det innsamlede georadar-datasettet ble følgende anomalier identifisert, tolket og presentert:

Grid 1 og 3

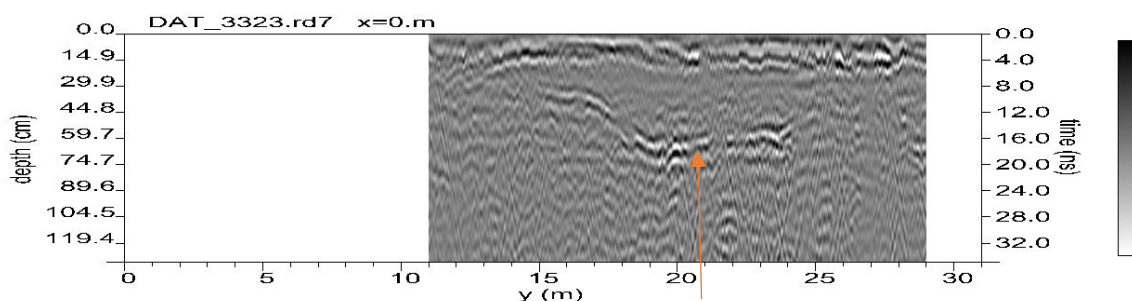
Grid 1 målte 18 x 9 m og ble samlet inn langs y-aksen med en innbyrdes avstand på omtrent 25 cm. Det ble påvist refleksjoner som er tolket som bunkerstrukturer (se fig.11 og 12).

Grid 3 målte 9 x 7 m og ble samlet inn langs y-aksen med en innbyrdes avstand på omtrent 25 cm. Det ble påvist refleksjoner som er tolket som mulig rør/kabel (se fig.11 og 13).

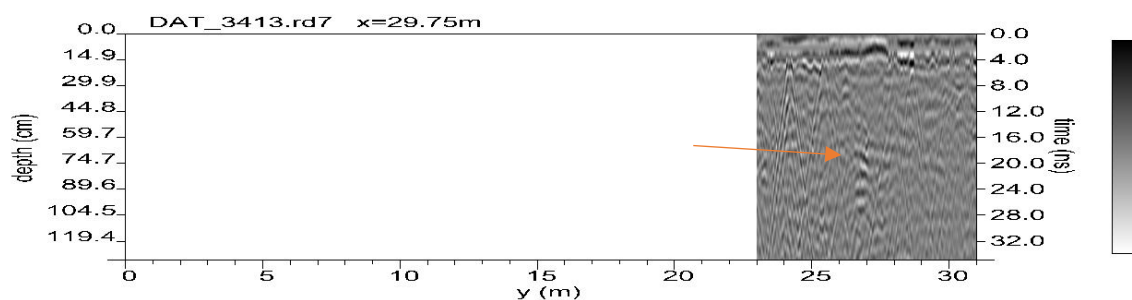


Figur 11 Dybdeskive med tolkning av datamaterialet for grid 1 og 3 (gul utheving)

De påviste strukturene forventes å ligge grunnere enn én meter under terrengoverflaten (fig 12 og 13).



Figur 13 Dybdeprofil (3323) som viser data fra grid 1, sett mot øst. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse mellom 44,8 og 74,7 cm ned i undergrunnen

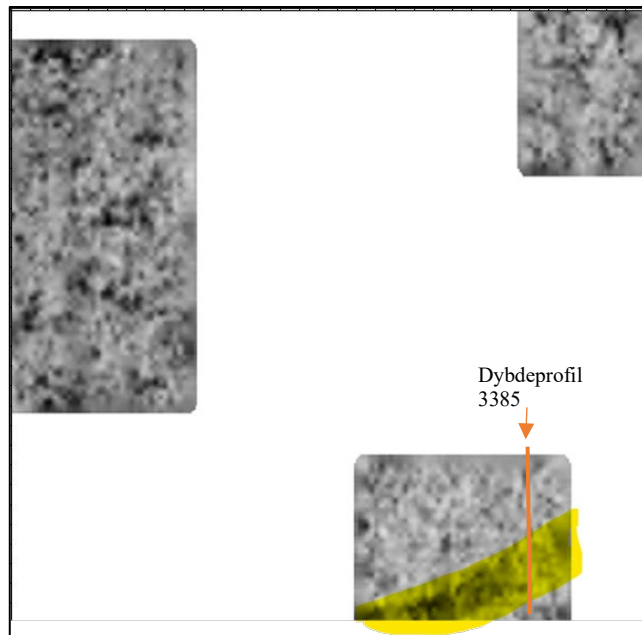


Figur 12 Dybdeprofil (3413) som viser data fra grid 3, sett mot vest. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse noe lavere enn 59,7 cm ned i undergrunnen

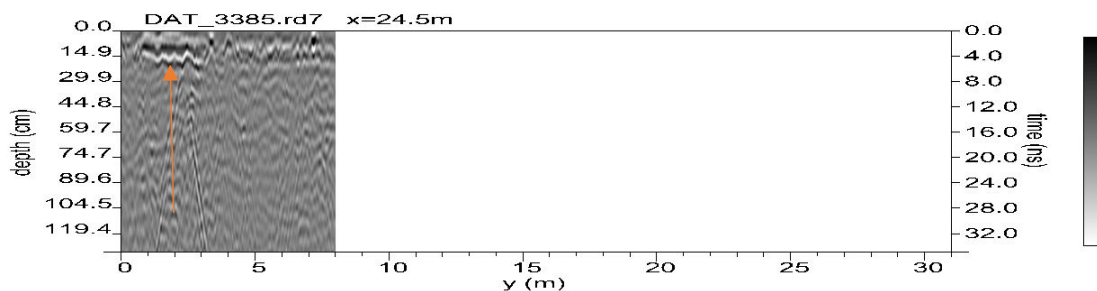
Grid 2

Grid 2 målte 10 x 8 m og ble samlet inn langs y-aksen med en innbyrdes avstand på omtrent 25 cm. Det ble påvist refleksjoner som er tolket som mulig gang tilhørende bunkerstruktur (se fig.14 og 15).

De påviste strukturene forventes å ligge grunnere enn én meter under terrengoverflaten (fig 15). Dette er vesentlig grunnere enn strukturen i grid 1. og 2.



Figur 14 Dybdeskive med tolkning av datamaterialet for grid 2 (gul utheving)



Figur 15 Dybdeprofil (3385) som viser data fra grid 2, sett mot vest. Overflaten på den påviste strukturen kan sees som en forsterket forstyrrelse omtrent 14 cm ned i undergrunnen

De strukturene som fremkommer i georadardataene representerer primært refleksjoner fra overflaten eller øvre deler av underjordiske objekter. Datamaterialet gir indikasjoner på tilstedeværelse og utstrekning i horisontalplanet, men gir begrenset informasjon om den fulle geometrien, dybden og volumet til strukturene. Dette skyldes blant annet at georadarens signaler svekkes med dybden, og at refleksjonene påvirkes av materialeegenskaper, fuktighet og kontraster i dielektrisitet. Derfor kan ikke strukturens totale størrelse og dybde fastslås med sikkerhet ut fra georadardataene alene.

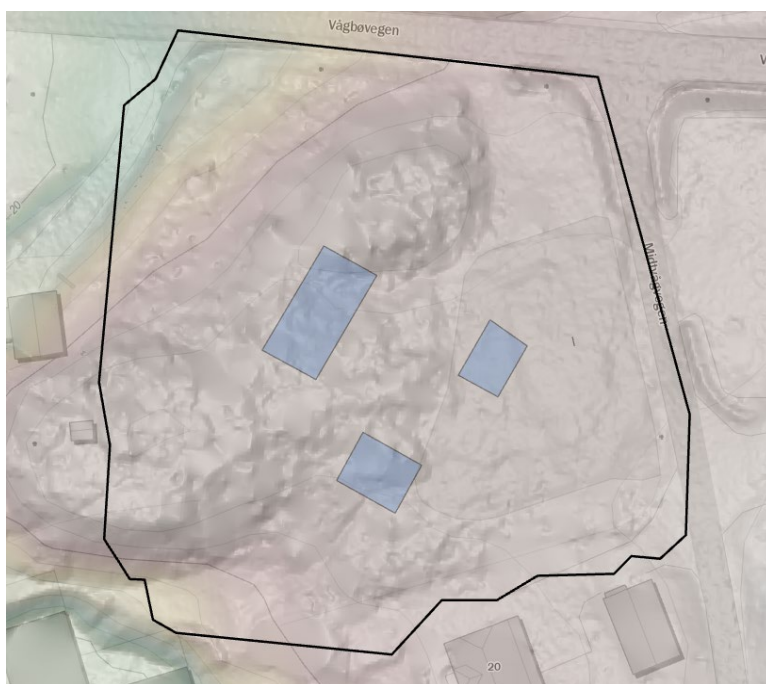
6.3 Terrengmodell

Med bakgrunn i lokal kunnskap er et antatt at store deler av bunkeranlegget kan ligge i fast fjell, med ganger og enkelte rom som oppmurt betong utenfor berget/fjellet (likt bunkeranlegget i Kristiansund). Som vist i terrengmodellen (fig.16) fremstår området som bestående av fjell/berg, og det var også berg i dagen innenfor planområdet.

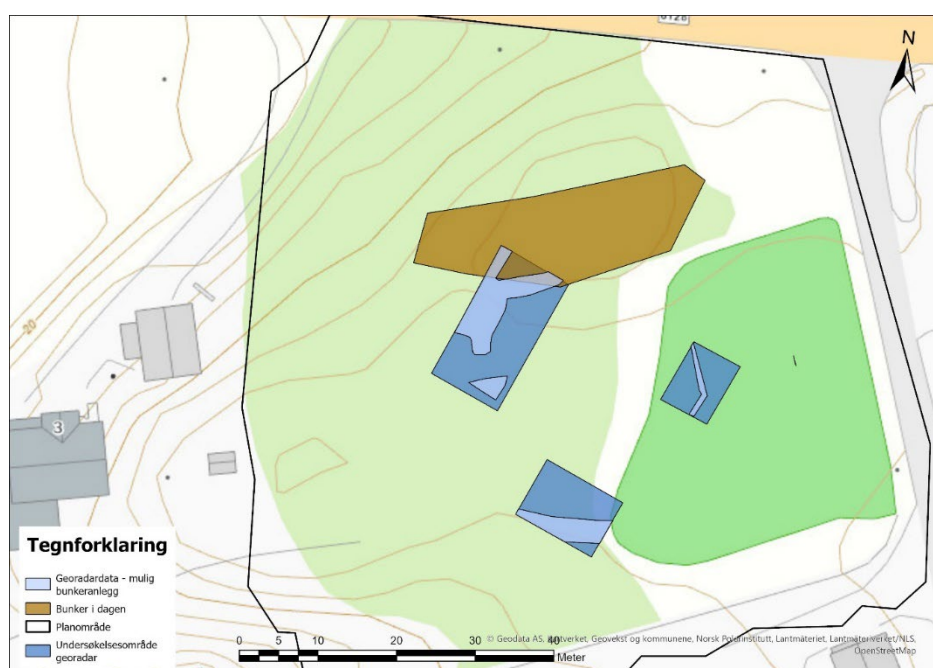
7. Resultat

Undersøkelsen resulterte i funn av tre reflekterende flater under bakkenivå. To av disse er mellom 0,6-0,7 meter under bakkenivå (grid 1 og 2), men ett funn (grid 3) ligger 0,15-0,20 meter under markoverflaten. Funnene er tolket som deler av bunkeranlegget på området (se grid 1 og 2 samt fig. 17). Det er observert mye grunnfjell i dagen, og det er vurdert som sannsynlig at deler av bunkeranlegget kan ligge inne i fjellet. De påviste strukturene i grid 1 er sannsynligvis ganger eller skyttergraver m.m. som tilhører dette anlegget.

Rapporten må sees i sammenheng med funn, eller mangelen av funn, i rapporten fra den arkeologiske registreringen som ble gjennomført i 2024.



Figur 16 Terrengmodell over Kalvehagen med plasseringen av georadargridene



Figur 17: Tolkningen av påviste reflekterende flater (strukturer) i undergrunnen i Kalvehagen. De to vestre gridene (grid 1 og 2) kan vise deler av bunkeranlegget mens det østre trolig viser en kabel eller et lite rør.

8. Litteraturliste

Borøchstein, G. S. 2025: Reguleringsplan Kalvehagen, Tingvoll kommune.
Registreringsrapport. Møre og Romsdal fylkeskommune

GISLink karttjeneste: <http://www.gislink.no/gislink/index.jsp>

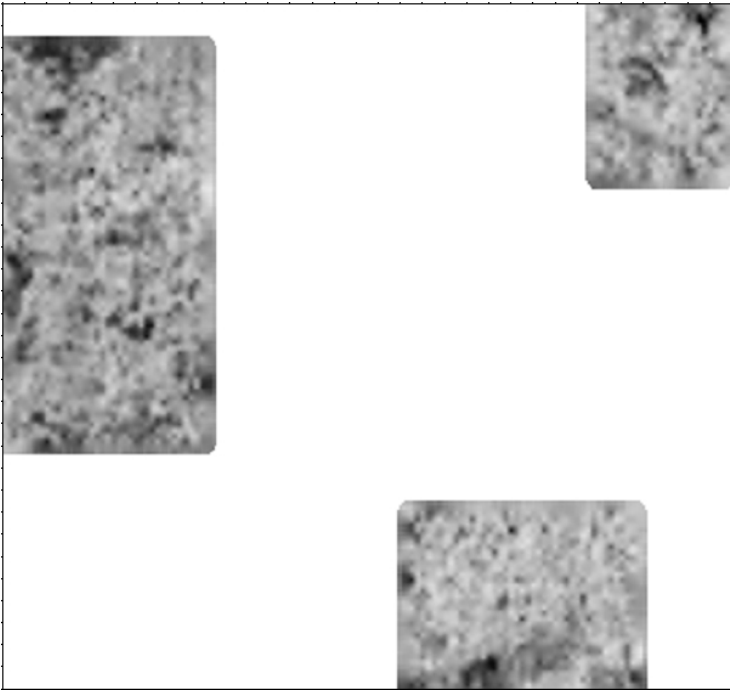
Lokalhistoriewiki. (u.å.). *Tingvoll*. Hentet fra <https://lokalhistoriewiki.no/wiki/Tingvoll>

Lokalhistoriewiki. (u.å.). *Forside: Tingvoll kommune*.
Hentet fra https://lokalhistoriewiki.no/index.php/Forside:Tingvoll_kommune

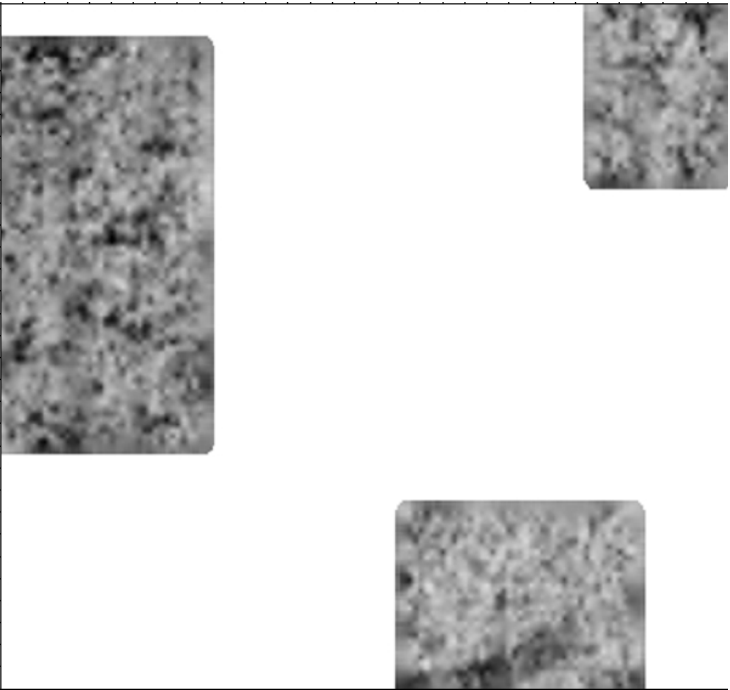
Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden: <http://askeladden.ra.no>

Tingvoll kommune. (u.å.). *Krigsminner*.
Hentet fra <https://www.tingvoll.kommune.no/tjenester/natur-kultur-og-fritid/kultur/museum-og-kulturminne/krigsminner/>

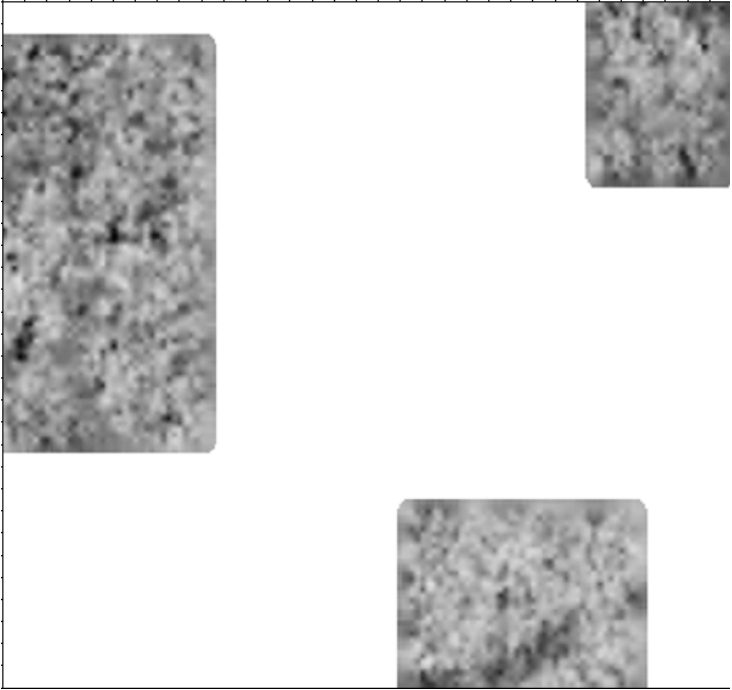
DYBDESKIVER



01



02



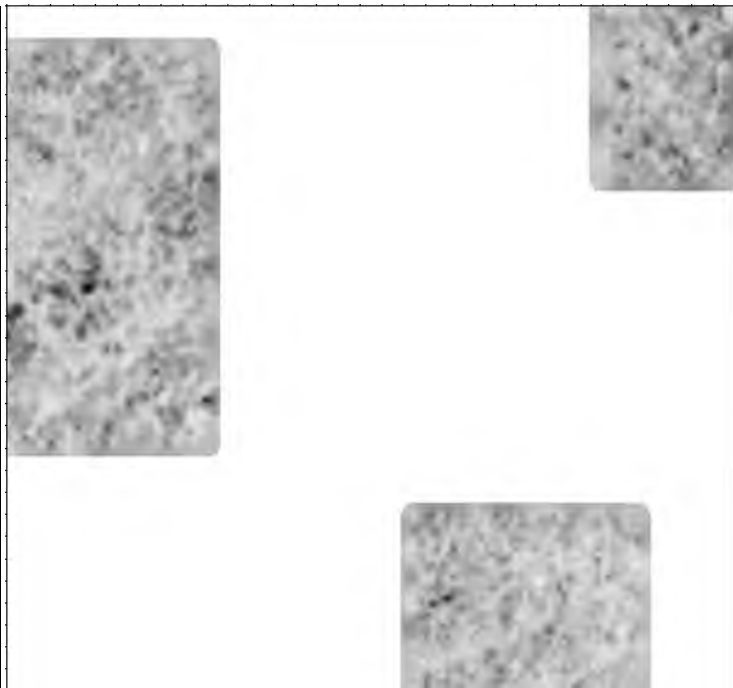
03



04



05



06



10



11



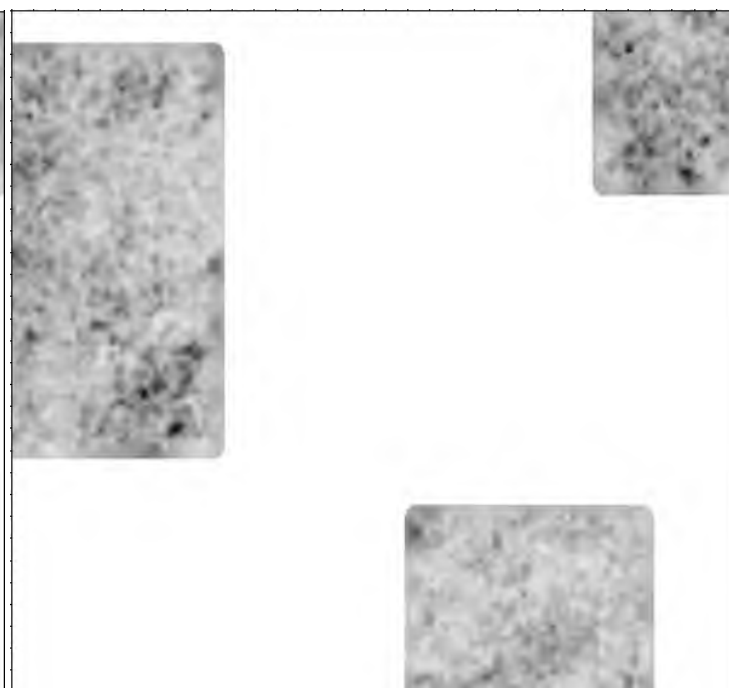
12



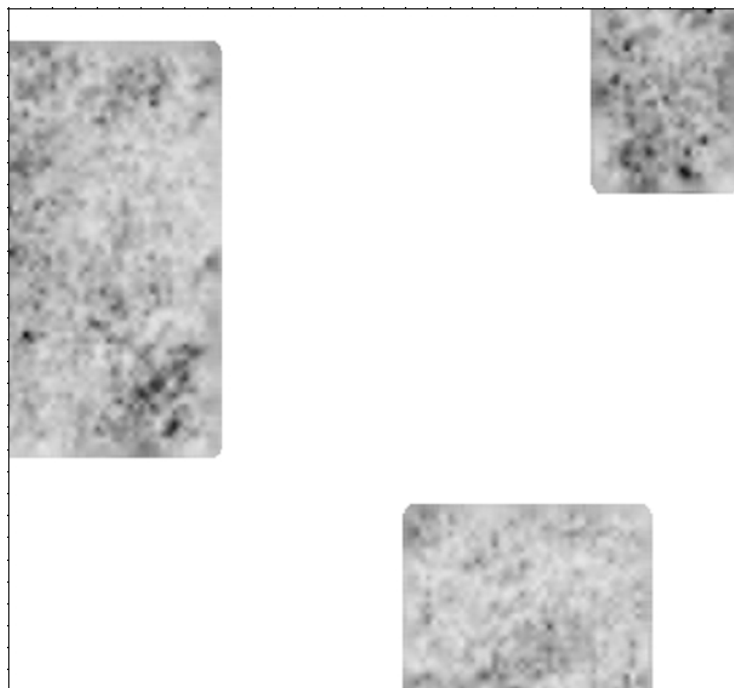
13



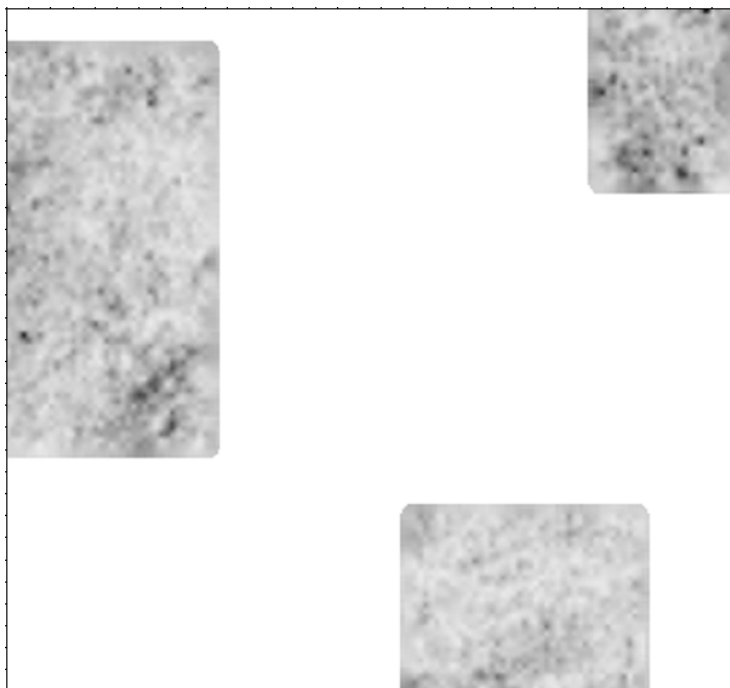
14



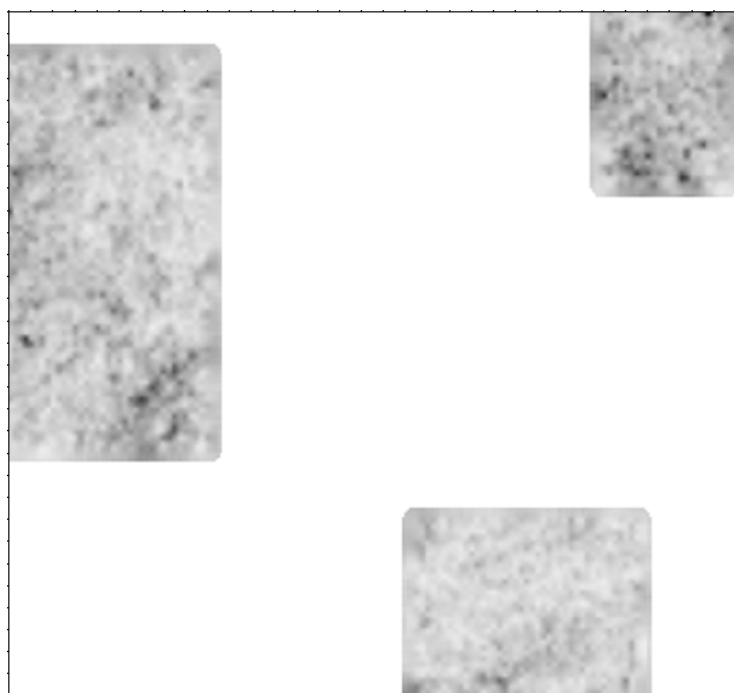
15



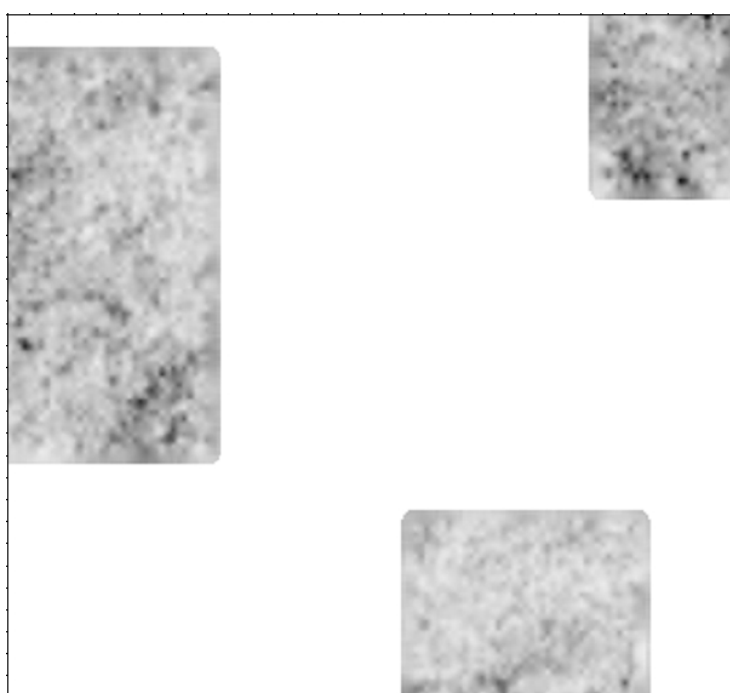
16



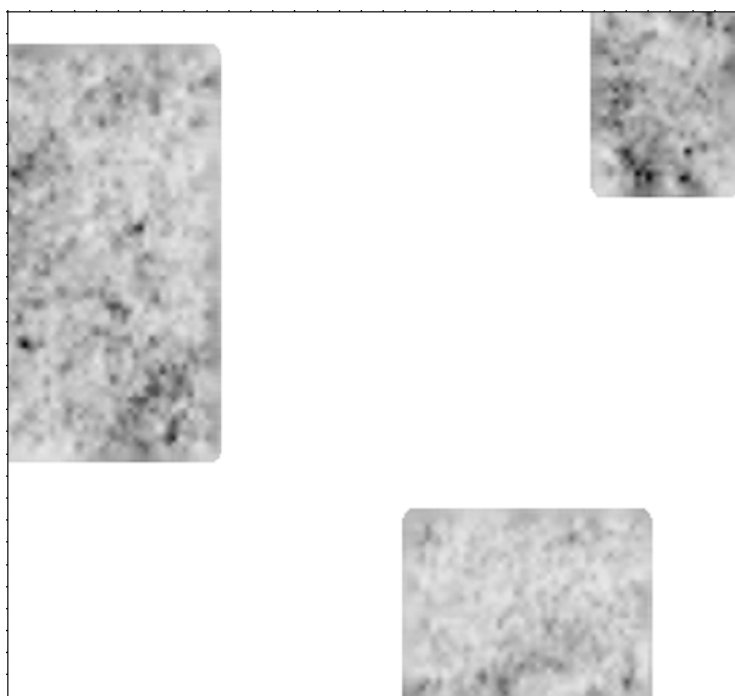
17



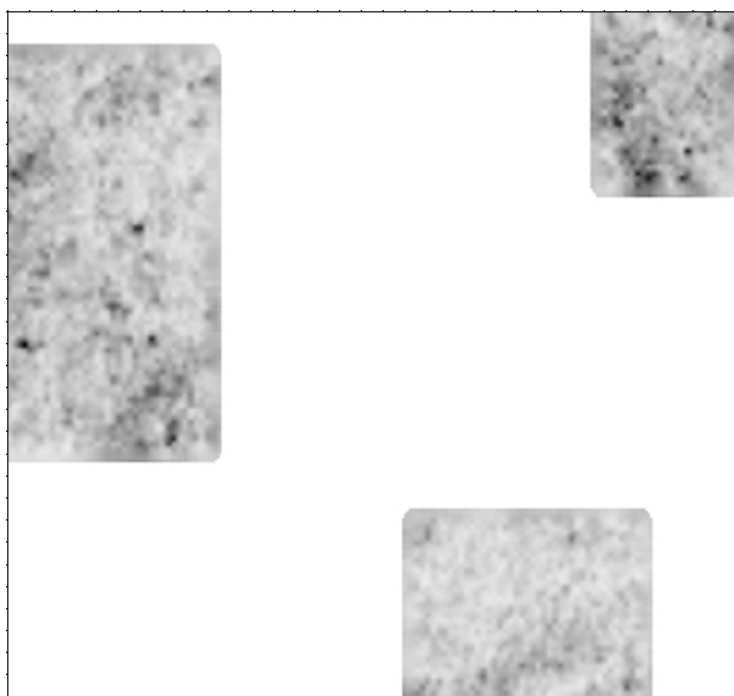
18



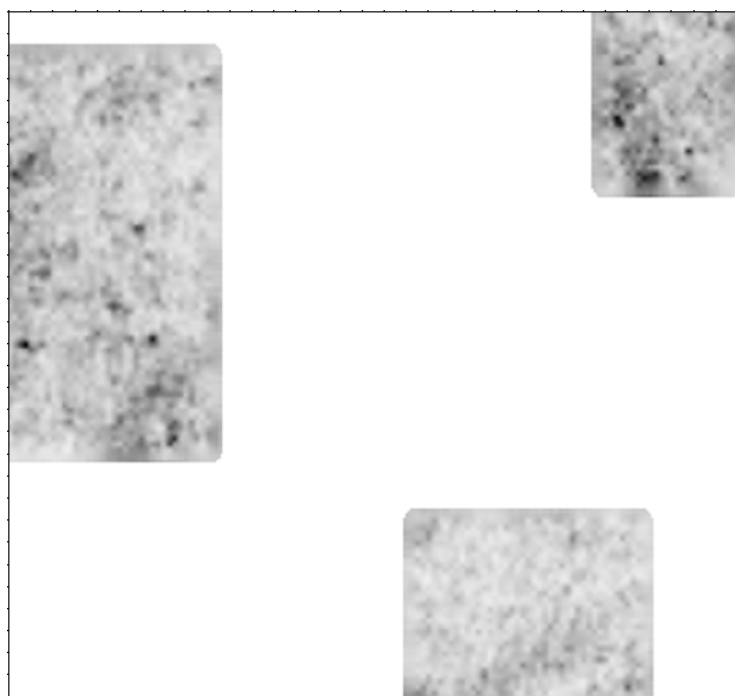
19



20



21



22

Vedlegg

Fotoliste:

	Georadar KH (22).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (21).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (20).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (19).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (18).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (17).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (16).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på innvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (15).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Økade på utvendig struktur i det tilgjengelige bunkeranlegget Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (14).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (13).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (12).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI

	Georadar KH (11).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (10).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (9).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (8).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (7).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (6).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (5).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (4).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (3).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (2).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI
	Georadar KH (1).jpg Dato: Kulturminne-ID288569 Gårdsnummer81 Kommune: Tingvoll	Beskrivelse Ømråde for georadarkjøring Fotograf: Øyunn Wathne Sæther Nøkkelord: lag # humaniora # ARKEOLOGI

