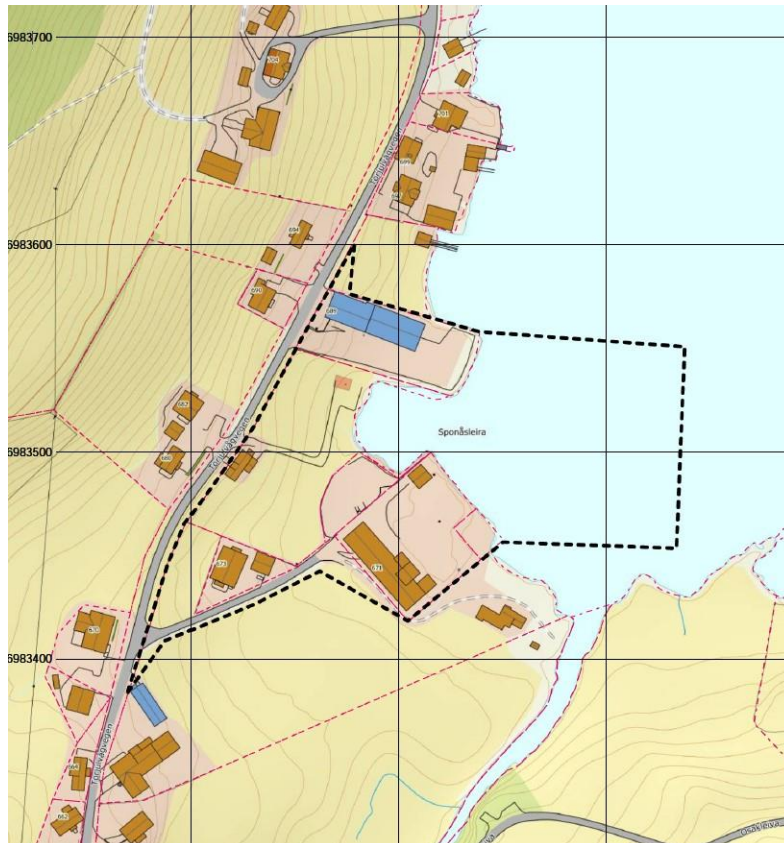


DETALJREGULERING FOR NORDIC HALIBUT AS I TINGVOLL KOMMUNE.

PLANBESKRIVELSE.



Planident: 156020210002

Lever dato: 24.05.2022

Revidert: 15.09.2022

Saksnummer: 21/01251

Innhold

1. SAMMENDRAG	5
2. NØKKELOPPLYSNINGER	5
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET	6
Bakgrunn.....	6
4. PLANPROSESSEN.....	6
5. GJELDENE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.....	6
6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON).....	7
6.1 Plassering.....	7
6.2 Avgrensning	9
6.3 Bruk av/status til tilstøtende areal.....	9
6.4 Eksisterende bebyggelse:.....	10
6.5 Landbruk-, natur- og ressursgrunnlaget/markslag/grunnforhold	12
6.6 Topografi/landskapstrekk.....	13
6.7 Verneinteresser/kulturminner	14
6.8 Miljøfaglige forhold, lokalklima og biologisk mangfold	15
6.9 Trafikkforhold	21
6.10 Teknisk infrastruktur	23
6.11 Kollektivbetjening	24
6.12 Funksjonsanalyse - Barnehage og skole	24
6.13 Grønne interesser/folkehelseprinsippet.....	24
6.14 Barn og unges interesser	26
6.15 Universell utforming.....	26
6.16 Interessemotsetninger.....	26
7. Utredninger i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger	26
8. Beskrivelse av planforslaget	28
8.1 Innledning.....	28
8.2 Arealoppgave.....	29
8.2.1 Bebyggelse og anlegg	30
Boliger, frittliggende småhusbebyggelse, BFS.	30

Næring, BN	30
Naust, BUN.....	31
8.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.....	31
Veg, SV1, o_SV2 og SV3.....	31
Annen veggrunn, grøntareal	31
8.2.3 Grønnstruktur	32
Vegetasjonsskjerm, GV	32
8.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsområder	32
Landbruk, LL1-LL3	32
8.2.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag.....	32
Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, VFS.....	32
8.2.6 Hensynssoner, faresoner og avbøtende tiltak.....	32
8.3 Risiko og sårbarhet, jf. sjekklister for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen.....	34
8.4 Juridiske forhold.....	36
8.5 Interessesmotsetninger.....	37
9. Konsekvenser av planforslaget	37
9.1 Overordnede planer og vedtak	37
9.2 Eksisterende reguleringsplaner	38
9.3 Eksisterende bebyggelse og innbyggere i området.....	38
9.4 Hvordan er bokkvaliteten for nye innbyggere?.....	43
9.5 Natur- og ressursgrunnlag (næringsinteresser).....	43
9.6 Konsekvenser for næringslivet i området.....	43
9.7 Konsekvenser for landskap og topografi.....	43
9.8 Konsekvenser for verneinteresser/kulturminner.....	44
9.9 Konsekvenser for miljøfaglige forhold og biologisk mangfold	44
9.10 Konsekvenser for den trafikale situasjonen	53
9.11 Konsekvenser for teknisk infrastruktur	53
9.12 Konsekvenser for kapasitet ved barnehage og skole	54
9.13 Konsekvenser for grønne interesser/folkehelseprinsippet	55
9.14 Konsekvenser for barn og unges interesser	55
9.15 Konsekvenser for universell utforming	55

9.16 Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	55
9.17 Drift og vedlikehold av veg- og grøntanlegg	55
9.18 Juridiske/økonomiske konsekvenser for kommunen	55
9.19 Utbyggings-/opparbeidingsavtale.....	55
9.20 Gjennomførbarhet.....	55
10 Innspill og merknader	56
Sammendrag av innspill og merknader med forslagstiller sin kommentar	56
11 Forslagstiller sin begrunnelse	70

1. SAMMENDRAG

Planforslaget legger til rette for et anlegg for landbasert kveiteoppdrett i Torjulvågen i Tingvoll kommune. Det er lagt opp til en omdisponering av ca 2,5daa fulldyrka mark og ca 2,5daa sjøareal til næringsareal. Store deler av området har også tidligere vært benyttet til næringsvirksomhet.

2. NØKKELOPPLYSNINGER

Adresse	
GID	38/3/0, 38/3/1, 38/10/0 38/42/0, 38/47/0, 38/53/0 og 38/80/0
Gjeldende planstatus (kommuneplanens arealdel)	LNFR (Landbrk-, natur- og friluftsmål samt reindrift)
Forslagstiller	Nordic Halibut AS
Grunneiere (sentrale)	Øyvind Bergem og Unni Aasgård (38/53/0) Arve og Anja Iren Fløystad (38/10/0) Tingvollfisk AS (38/80/0 og 38/47/0) Oddvar Torjul (38/3/1)
Plankonsulent	Angvik Prosjektering AS Espen Kjærnli
Hovedformål i ny plan	Næring
Planområdets areal i daa	Ca 25 daa
Nytt næringsareal (BYA/%BYA)	12,3daa, 60%BYA
Aktuelle problemstillinger (støy, byggehøyder, o. l.)	-Geoteknikk, hav-/fjord- /elveavsetning- stabilitet grunnforhold. -Havnivåstigning, oppfyllingsnivå
Er det kommet varsel om innsigelse (j/n)	Nei.
Krav om konsekvensutredning (j/n)	Ja, planen kommer inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutredning, det er ikke krav til planprogram. Nødvendige undersøkelser/utredninger inngår som en del av planbeskrivelsen.
Oppstartsmøte, dato	02.11.2021
Kunngjøring oppstart, dato	12.11.2021
Komplett forslag mottatt, dato	

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Bakgrunn

Nordic Halibut AS ønsker å legge til rette for næring, landbasert kveiteoppdrett, på gnr/bnr 38/47, 38/53, 38/80 m fl. I Tingvoll kommune. Området har vært brukt til næringsaktivitet tidligere; Tingvollfiks AS med produksjon av rognkjeks på gnr/bnr 38/47 og Bergem Auto på gnr 38/53.

4. PLANPROSESSEN

Skjematisk oppstilling av planprosessen:

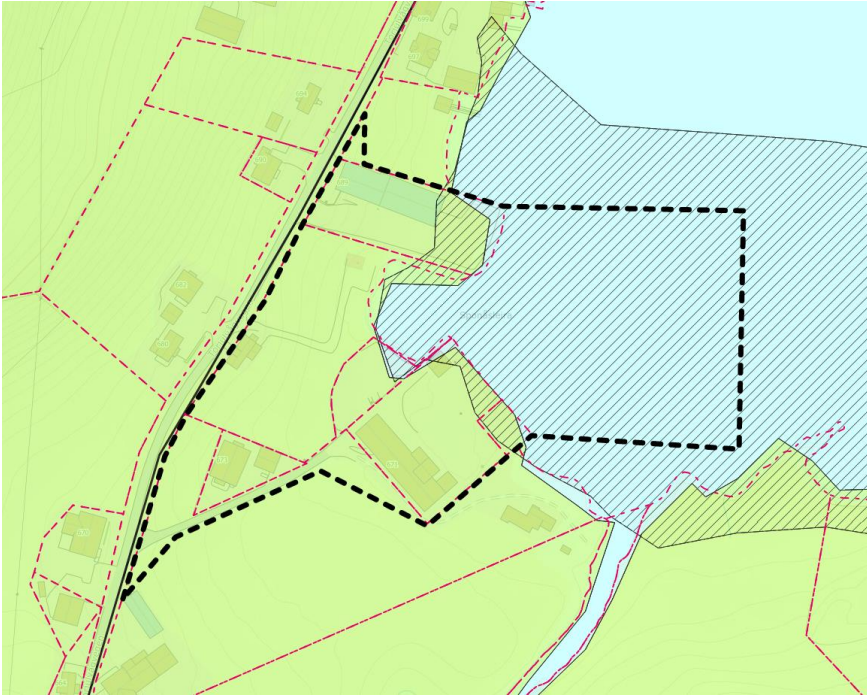
Forberedende møte mellom forslagstiller og Tingvoll kommune	31.08.2021
Folkemøte/informasjonsmøte mellom forslagstiller og befolkningen i Torjulvågen	29.09.2021
Plankonsulent blir engasjert i prosjektet	22.10.2021
Planinitiativ oversendes Tingvoll kommune	27.10.2021
Oppstartsmøte med Tingvoll kommune	02.11.2021
Oppstartsmelding annonseres i TidensKrav, på www.tingvoll.kommune.no , www.angvik-prosjektering.no og med brev til berørte parter og instanser	12.11.2021

I tillegg har forslagstiller hatt møter med berørte grunneiere.

Store deler av arealet brukes allerede til næring og nødvendige undersøkelser og rapporter inngår som en del av planbeskrivelsen.

5. GJELDENE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER

Planområdet er i kommuneplanens arealdel for Tingvoll kommune 2014-2026 regulert til LNFR (Landbrk-, natur- og friluftsmål samt reindrift) ([Tingvoll kommune- eByggWeb](#)):



I tillegg er området ute i sjøen avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner i den interkommunale komunedelplanen for sjøområdene på Nordmøre. I begge planene er det avsatt areal for hensynssone bevaring naturmiljø.

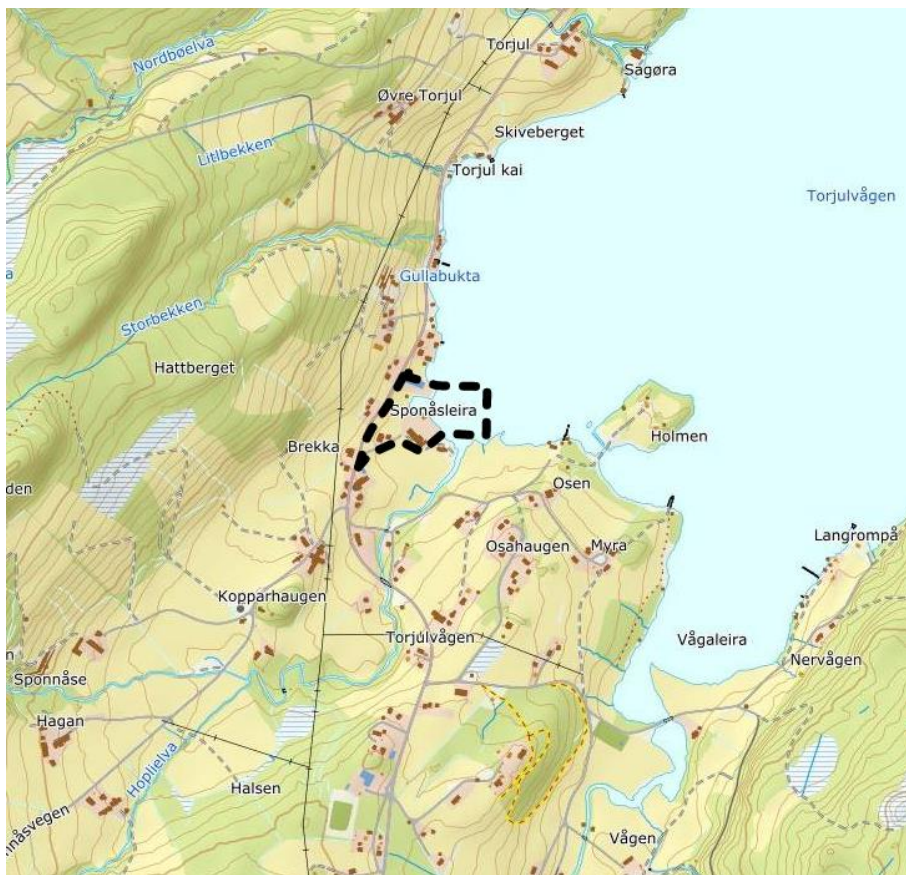
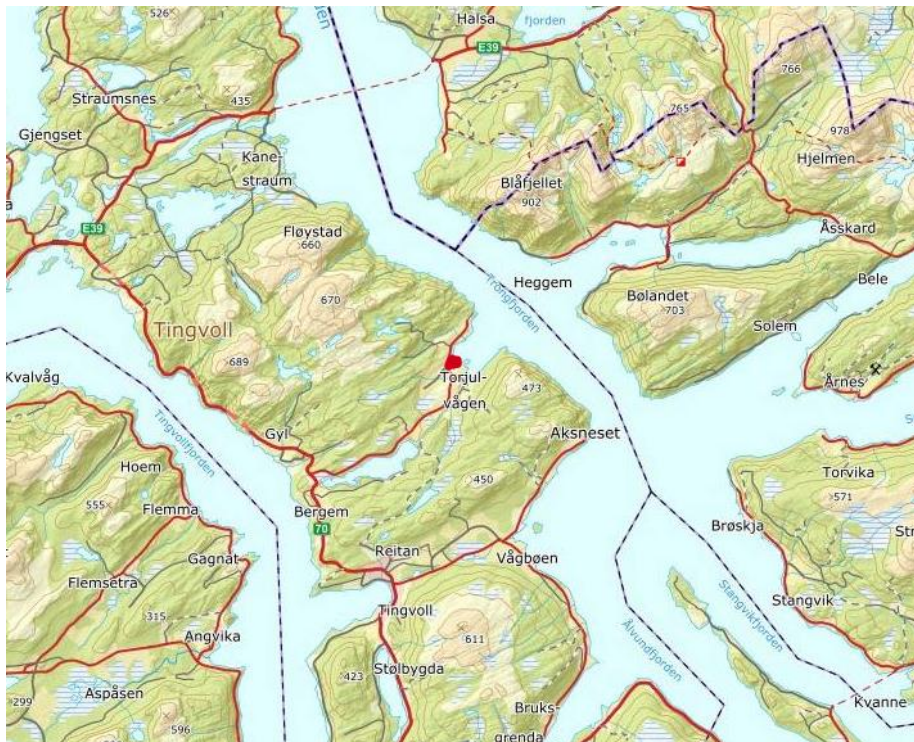
Aktuelle planretningslinjer for planen:

[Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#)

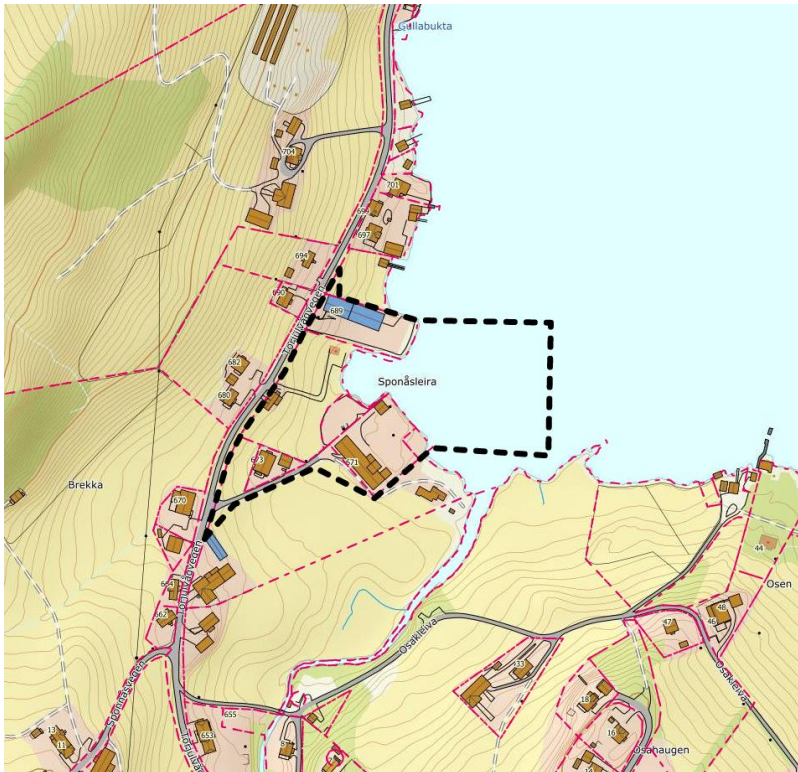
6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)

6.1 Plassering

Planområdet ligger i Torjulvågen i Tingvoll kommune, ca 8 km nordøst for Tingvoll sentrum.



6.2 Avgrensning

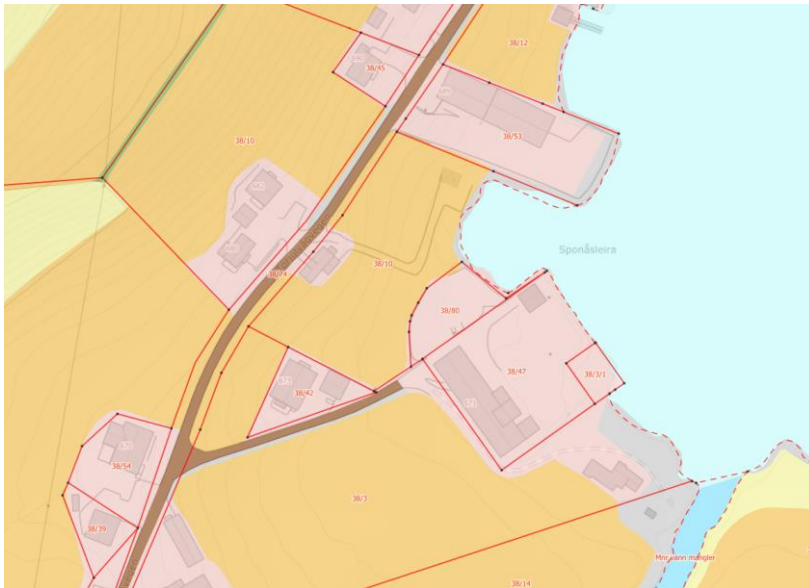


Planområdet er ca 25daa og strekker seg ut i sjøen. Deler av det innerste sjøarealet planlegges oppfylt, mens resten av sjøarealet er tatt med i planområdet for å sikre eventuell regulering av sjøledning/bruk av sjøområdene.

6.3 Bruk av/status til tilstøtende areal

Deler av planområdet er brukt til næringsvirksomhet tidligere, Tingvollfisk AS sine lokaler (gnr/bnr 38/47 og 38/80) er inntil nylig brukt til produksjon av rognkjeks. Transportbedriften Bergem Auto AS holdt tidligere til på gnr/bnr 38/53.

Arealet mellom disse eiendommene er registret som fulldyrket areal ([Nibio](#)). Det er opplyst at dette arealet brukes til produksjon av for til hest:



I tillegg finnes det et bolighus innenfor planområdet (gnr/bnr 38/42):



6.4 Eksisterende bebyggelse:

Området består av eldre våningshus med driftsbygninger samt spredt eneboligbebyggelse (foto: Angvik Prosjektering AS/ www.google.no/maps):



På området er det eksisterende eldre næringsbebyggelse:



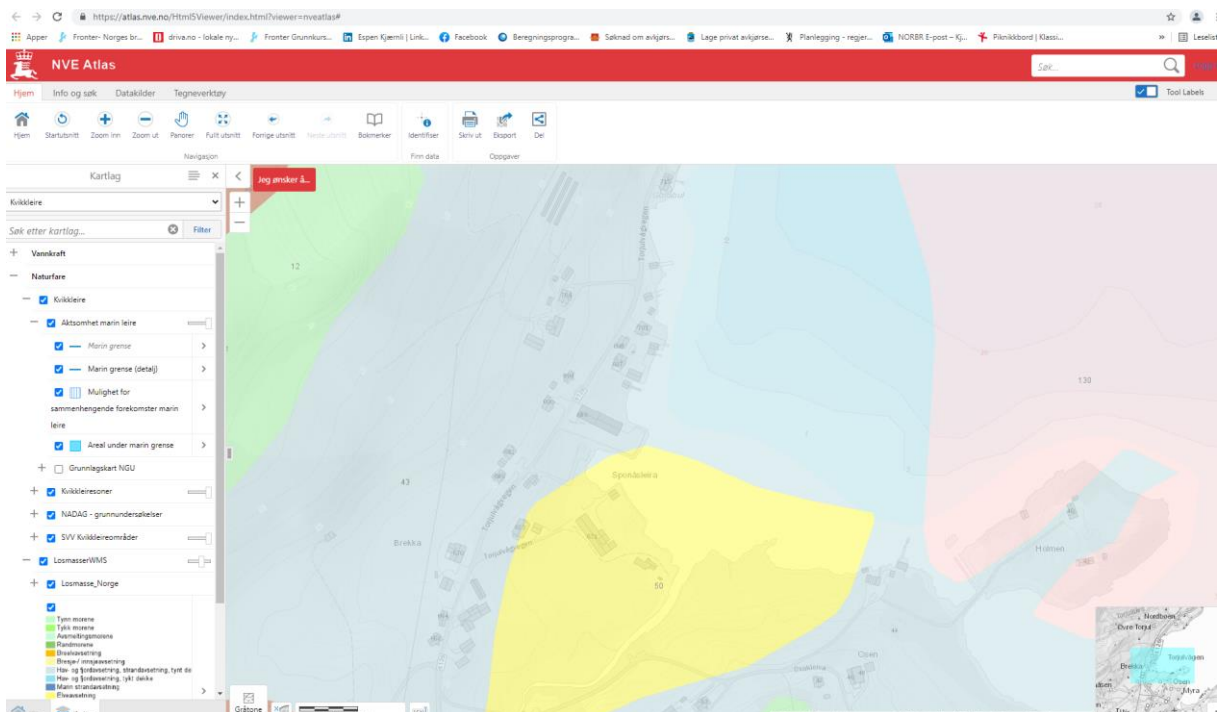
Øst for planområdet står det et gammelt sagbruk:



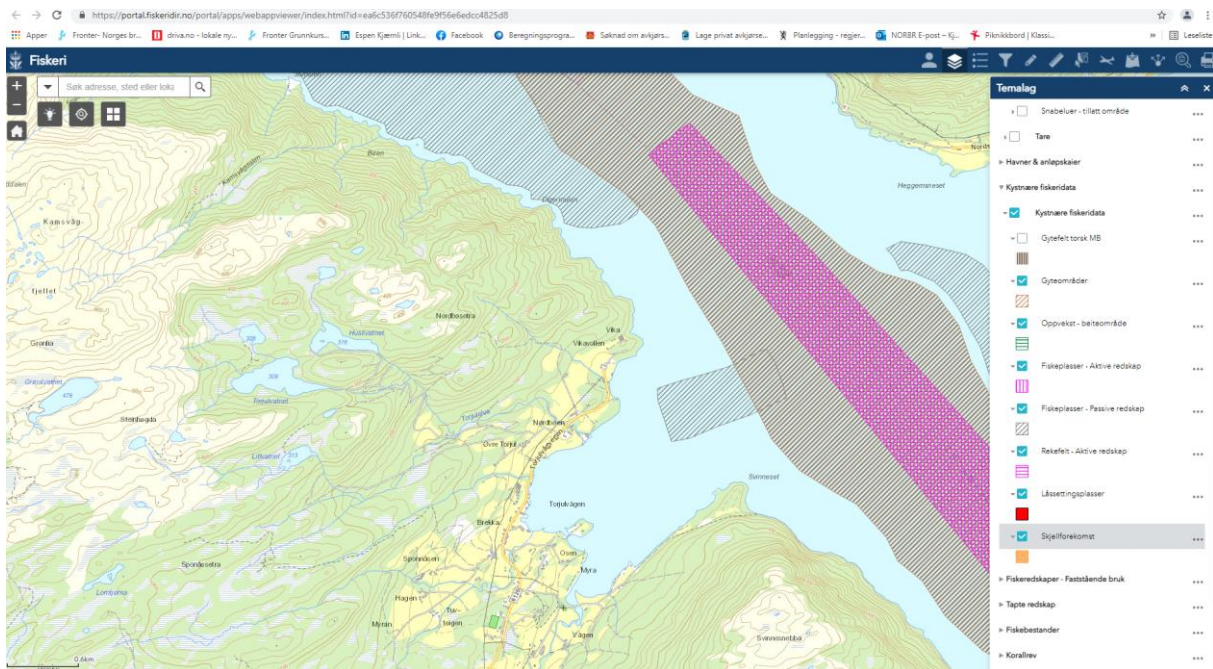
6.5 Landbruk-, natur- og ressursgrunnet/markslag/grunnforhold

Ca 6 daa av planområdet er registrert som fulldyrka mark, jfr 6.3 over. For landbruksareal som omdisponeres bør matjord tas vare på og benyttes til jordforbedring eller nydyrking.

Planområdet ligger under marin grense og har potensial for ustabile masser (kvikkleire). Grunnen består av hav-/fjordavsetning og elveavsetning <https://atlas.nve.no>

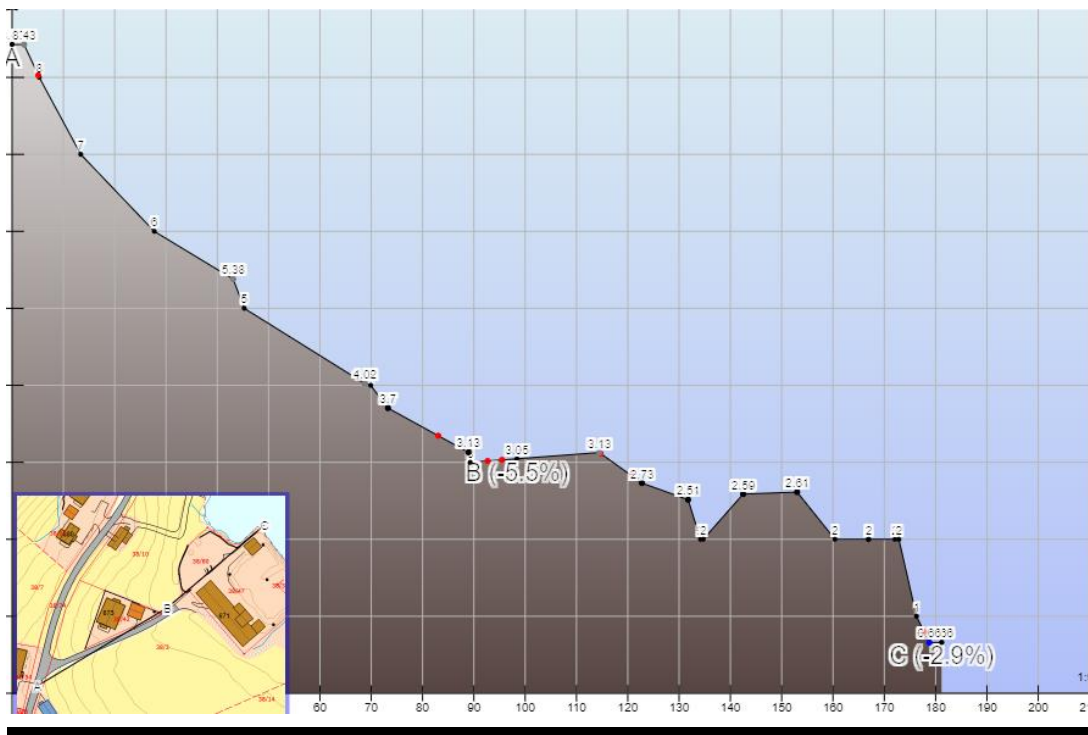


I Fiskeridirektoratets kartlegging av fiskeriinteresser i området er det registrert et rekefelt i Trongfjorden, cirka 3 km øst for planområdet. Det er også registrert områder for passive redskap (garn og line) i Trongfjorden, fra 1,4 – 2 km mot øst (<https://portal.fiskeridir.no/portal/home/>):

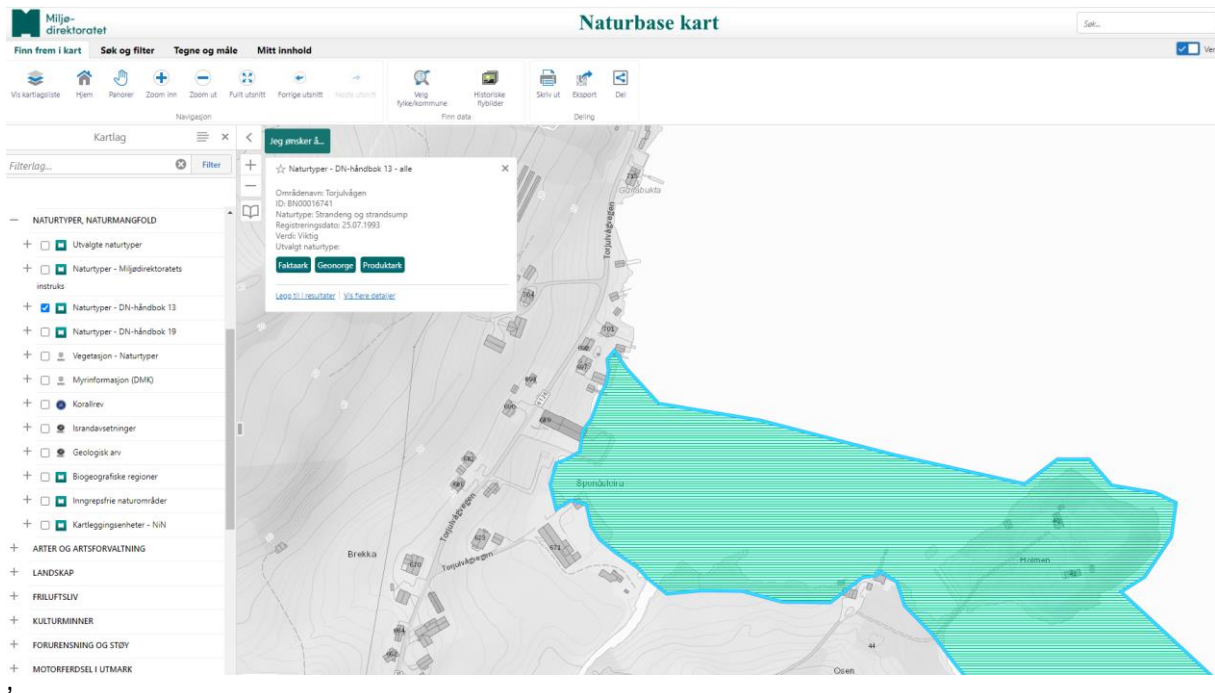


6.6 Topografi/landskapstrekk

Planområdet ligger i en østvendt helling ned mot sjøen. Fra kote 0 nede ved fjorden til kote +8 i sørvestre del av planområdet. Gjennomsnittlig 3% stigning (www.tingvoll.kommune.no):



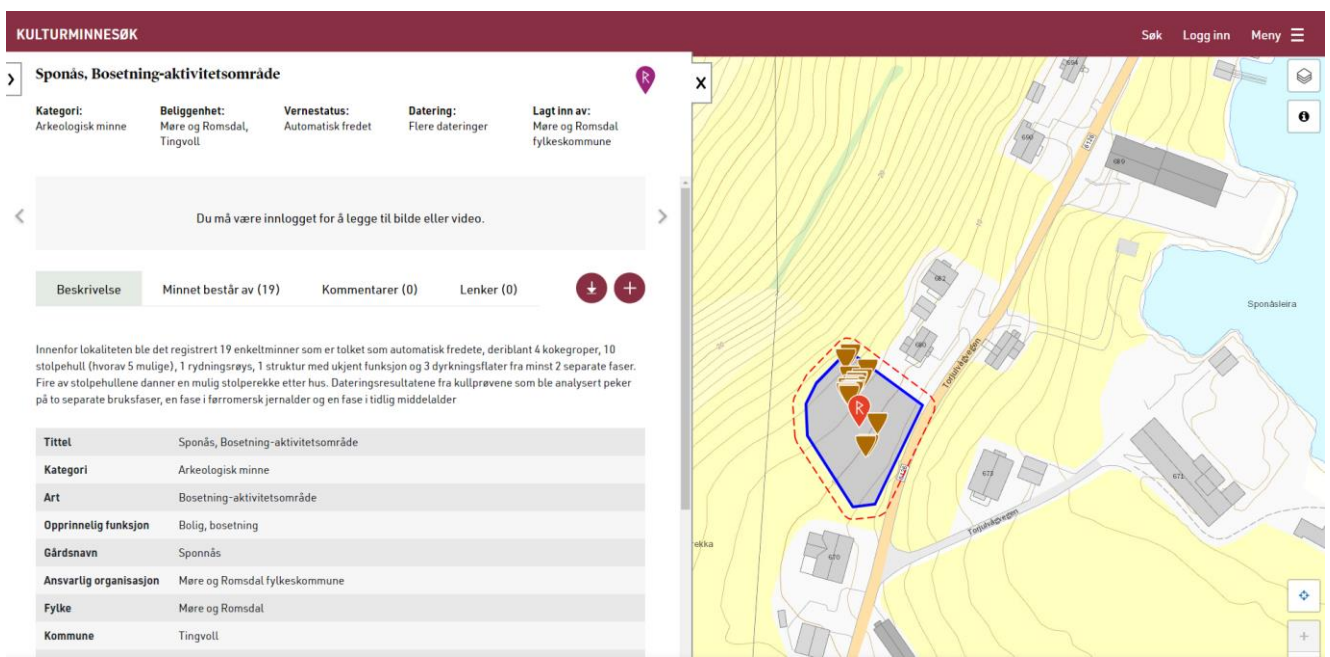
Området er registrert med strandeng og strandsump i www.naturbase.no:



6.7 Verneinteresser/kulturminner

Det er avsatt hensynssone for bevaring av naturverdier i kommuneplanens arealdel og i kommunedelplanen for sjøområdene på Nordmøre. Dette jfr området registrert med strandeng og strandsump (se pkt 6.6 over).

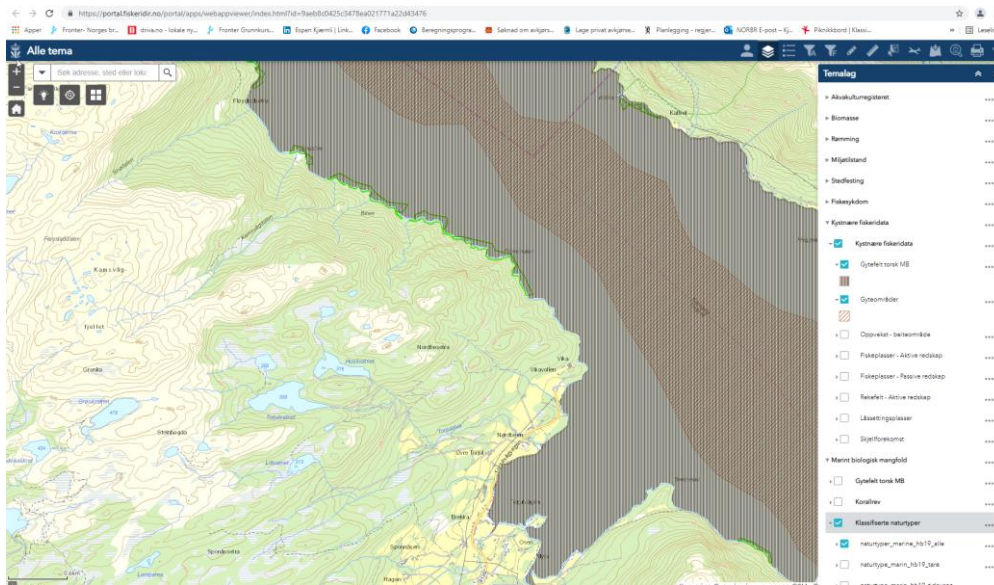
På motsatt side av Torjulvågvegen er det registrert vernet kulturminne (www.kulturminnesok.no):



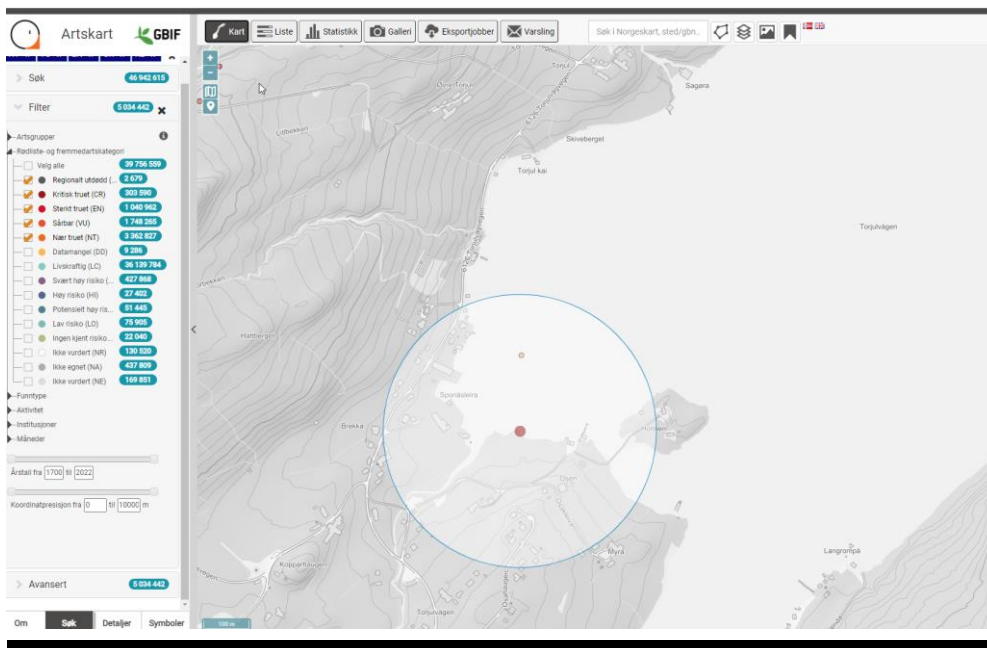
Dette er rester fra et besetnings- og aktivitetsområde fra førromersk jernalder og tidlig middelalder. I alt 19 enkeltminner.

6.8 Miljøfaglige forhold, lokalklima og biologisk mangfold

Trongfjorden, som Torjulvågen er en del av, er registrert som et lokalt viktig gytefelt for torsk. I tillegg er det registrert gytefelt for Kveite ca 2 km øst for planområdet. Det er registrert taeskokgforekomster ved Digermulen, ca 3 km nord for planområdet (<https://portal.fiskeridir.no/portal/home/>):

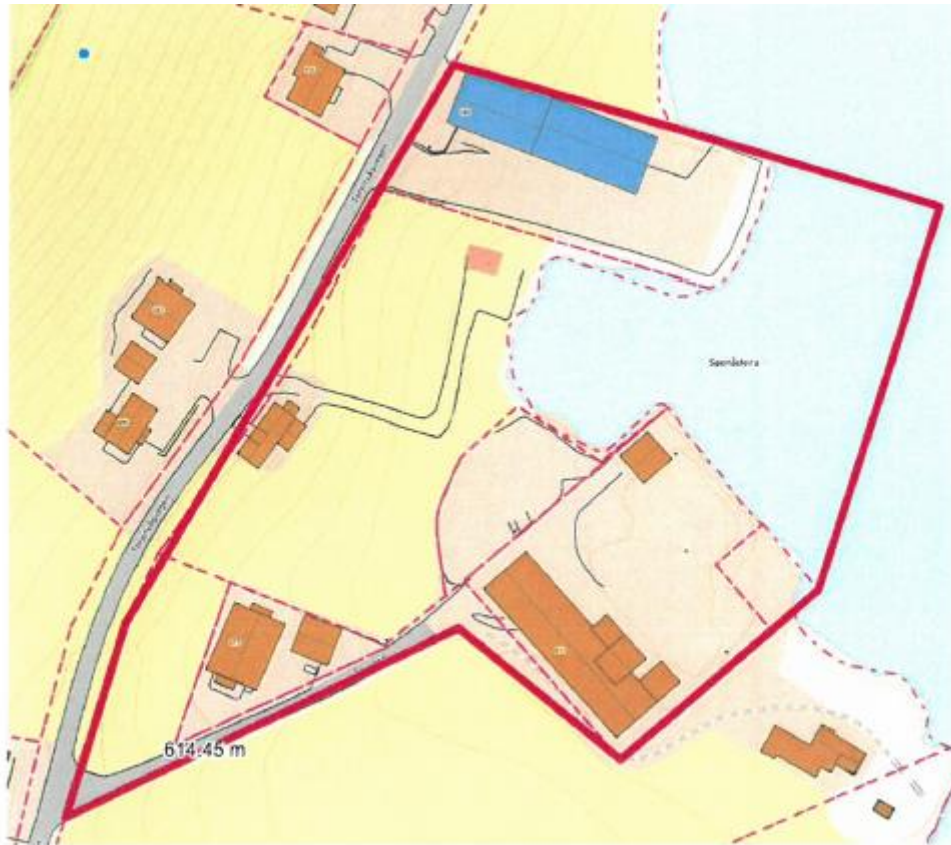


Det er registrert lomvi (kritisk truet) og ærfugl (nær truet) i nærområdet (<https://artskart.artsdatabanken.no>):



På oppdrag for Nordic Halibut AS har Miljøfaglig Utredning foretatt en kartlegging av naturverdier og naturmangfoldet i Torjulvågen, Tingvoll kommune (Miljøfaglig utredning 25.03.2022).

Jfr utarbeidet rapporten er kartleggingsområdet likt planområdet, med noe tillegg.



Problemet med å definere kartleggingsområdet er at det er varierende, avhengig av hvilke artsgrupper som en forholder seg til. For plantelivet vil det være snakk om ei sone rundt på bare noen ti-talls meter, men for fugl (og dels fisk mv) må en forholde seg til et vesentlig større område, helst ei sone på et par hundre meter rundt (og av og til også enda mer).

Kunnskapen om naturmangfoldet i selve planområdet er i hovedsak basert på feltarbeid utført 14.11.2021. Da ble både arealene på og inntil planområdet på landjorda befart til fots, mens det ble brukt båt og dels vannkikkert på sjøen. Området er ikke større og såpass lett tilgjengelig at det var mulig å undersøke det rimelig systematisk og dekkende.

Åkerblå (Åkerblå 18.02.2022) har på oppdrag fra Nordic Halibut AS undersøkt bunnsedimentene rundt planlagt utslippspunkt. Samlet viser faunaresultatene svært gode forhold i influensområdet rundt Torjulvågen. Artssammensetningen ble hovedsakelig dominert av forurensningsensitive, -nøytrale og -tolerante arter (NSI 1-3), men ingen enkeltarter dominerte stort. Kjemisk innhold i sedimentene er undersøkt av Salomonsen (2022).

Det var pent vær og greie arbeidsforhold under feltarbeidet. Tidspunktet på året var såpass seint at vegetasjonen hadde visnet noe ned i strandsona, men ikke verre enn at det meste av plantearter fremdeles lot seg bestemme.

Når det gjelder artsmangfold så viser Artskart (Artsdatabanken 2021a) ingen tidligere funn fra nøyaktig samme området, men bl.a. ligger det nesten 400 fugleobservasjoner som er noe videre stedfestet til «Torjulvågen» og nok da arealene på og rundt Sponåsleira (pr 23.11.2021). For natur-typer viser Naturbase (Miljødirektoratet 2021c) et stort område med strandeng og strandsump i indre deler av Torjulvågen, som også omfatter mye av tiltaksområdet. Naturtypeomtalen med avgrensning er lagt inn som vedlegg til rapporten. I forhold til fisk og sjøpattedyr ble også Miljøstatus (Miljødirektoratet 2022) sjekket for informasjon.

I tillegg til dette så ble det tatt kontakt med Øyvind Bergem og Asbjørn Weiseth, begge bosatt i Torjulvågen og med kjennskap til blant annet fisk i området. Sentral informasjon om fiskefaunaen og enkelte fugleopplysninger er derfor basert på opplysninger fra dem.

Artsmangfold:

På dyrket mark ble det ikke observert spesielt krevende arter. Blant annet smalkjempe vokste sparsomt på enga i nordøst (gnr/bnr. 38/12). I strandsona på nedsiden der er det bl.a. litt strandrug, mens det inne i bukta i Sponåsleira, sentralt i planområdet, forekommer noe flere strandengarter. Her ble både strandkryp, strandstjerne, saltsiv, fjæresauløk, krypkvein og hav-starr funnet. Under flomålet og dels ute i sjøen forekommer det litt alger, i form av tarearter som sauetang, grisetang og blæretang, alle typiske utbredte arter i fjæresona i fjordstrøk.

Ingen av planteartene er nasjonalt rødlistet eller regionalt spesielt sjeldne, men lokalt fører sparsom forekomst av strandengmiljøer til at det er få forekomster i kommunen av enkelte arter. De mest uvanlige er nok havstarr og ålegras, som bare har spredte forekomster på Indre Nordmøre.

Bløtdyrfaunaen ble ikke detaljert undersøkt, men det ble funnet skall etter flere skjell, som hjerteskjell, blåskjell og mer sparsomt sandskjell.

Under feltarbeid ble det av våtmarksfugl bare sett ei kvinand i selve planområdet, mens det var storskarv (NT) og stokkender lenger ute i bukta. Artskart (Artsdatabanken 2021) viser at en lang rekke arter er sett inne i Torjulvågen over tid, og en må regne med at en god del av disse også har oppholdt seg i eller nær inntil planområdet i perioder. Dette inkluderer rødlistearter som lomvi (CR), makrellterne (EN), storspove (EN), ærfugl (VU), sjøorre (VU), svartand (VU), fiskemåke (VU), gråmåke (VU), sandsvale (VU), grønnfink (VU), gulspurv (VU), storskarv (NT), tjeld (NT), rødstilk (NT), stær (NT) og gjøk (NT). Det er ikke kjent detaljerte undersøkelser av hekkefuglfau-naen i området, men sannsynligvis hekker bare et fåtall av artene her. Øyvind Bergem (pers. med.) kunne da også opplyse at både tjeld og fiskemåke hekker med enkelte par på hustakene innenfor utredningsområdet. Øyvind

Bergem (pers. med.) kunne også fortelle at tidligere så hekket også ærfugl i fjorden, men da lengre ute, godt utenfor utredningsområdet, samt at det fram på 80-tallet hekket terner (ukjent art, men kanskje mest sannsynlig makrellterne) inne i bukta. For øvrig kan det være at både stær, gulspurv og grønnefink også hekker i nærområdet. De fleste observerte arter benytter nok området til fødesøk i sommerhalvåret, som rasteplass under trekket eller på overvintring.

Når det gjelder fisk og sjøpattedyr så er det på Miljøstatus (Miljødirektoratet 2022) avgrenset et stort område i hele fjordsystemet mellom Heim, Tingvoll og Surnadal kommuner, inkludert innover i Torjulvågen, som skal være levested for en rekke arter. Dette omfatter både øyepål, nordstarktisk sei, norsk vårgytende sild, nordsjøsei, makrell, brosme, kolmule, kysttorsk, lange, tobis, vanlig uer, nise, vågehval, finnhval og knølhval. Det virker opplagt at denne informasjonen er svært grov og upresis, og lokalt for Torjulvågen stemmer dette trolig meget dårlig. Det er eksempelvis lite sannsynlig at de store hvalartene går inn der, og det gjelder nok i svært varierende grad også for oppgitte fiskearter. Både Øyvind Bergem og Asbjørn Weiseth (pers. med.) kunne opplyse at det kan gå sild innover fjorden av og til. Torsk virker det å være lite av, da Øyvind Bergem ikke har fanget noen på mange år, mens Asbjørn Weiseth derimot har fått enkelte også i nyere tid. Sistnevnte trakk ellers fram arter som hyse, lyr og sei, samt har også fått enkelte kveiter på garn og så vidt hvitting. Men, generelt gjelder alle disse observasjonene noe utover i fjorden og ikke inne i de grunne partiene i og rundt utredningsområdet for Torjulvågen industribygg. En viktig årsak til dette har vært at kloakkledningen for bebyggelsen i Torjulvågen har hatt utløp like utenfor (den har i senere tid blitt forlenget ved to anledninger utover til noe dypere vann), noe som har gjort det lite attraktivt med fiske inne i bukta. For øvrig opplyste Øyvind Bergem (pers. med.) at det tidligere ikke brukte å være sjørret i Hoplielva, men at det virker som om det de senere årene har gått opp enkelte fisker (kanskje forsvant bestanden tidligere som følge av landbruksforurensning, men har kommet tilbake når elva ble renere).

Ingen spesielle lav, sopp og moser ble observert. Generelt vurderes potensialet for rødlistede og andre særlig kravfulle arter blant disse som lavt.

Ingen fremmedarter ble påvist i utbyggingsområdet og er heller ikke bemerket i nærområdet. Det skal ikke helt utelukkes forekomst av slike her (som ugrasmjølke). Selv om det finnes noe gamle industriarealer med tilhørende skrotmark/ruderatmark i tiltaksområdet, så virker det ikke som om det hittil har kommet inn noen fremmedarter her.

Naturtyper:

Med grunnlag i NiN (Natur i Norge) kan det skilles ut en håndfull ulike naturtyper på natursystem-nivå innenfor utbyggingsområdet, se figur 7 under. For øvrig renner ei lita elv – Hoplielva – ut i sjøen like sør for utredningsområdet, men den danner knapt noe delta og gir ikke grunnlag for å skille ut spesielle naturtyper som er relevante for utredningsområdet.

Strandeng (T12): Inne i bukta er det små partier (noen ti-talls kvadratmeter) med strandeng, da trolig mest tilhørende grunntype strandeng i øvre geolittoral og supralittoral (T12-2). Det

er også tendenser til strandeng rett på nordsiden av planområdet, men der i overgang mot stein- og grusstrand (T29).

Varig eng (T45): Dyrket mark i området tilhører primært denne typen, men partier like på nordøst-siden (gnr/bnr. 38/12) har preg av engliknende oppdyrket mark (T41) med bl.a. forekomst av smalkjempe.

Løs og hard, sterkt endret fastmark (T35 og T39): De gamle industriområdene og deler av bolig-tomtene, med tilhørende vegnett tilhører disse to typene. Boligtomtene har også innslag av blomsterbed mv (T42).

Grunn marin sedimentbunn (M4): Alt areal i sjø vurderes å tilhøre denne hovedenheten, siden det mangler langskudd-planter og helofytter og heller ikke er oksygenfritt. På grunntypenivå er det erosjonsmotstand og finmaterialinnhold som antagelig her er viktigste miljøvariabler. Begge varierer litt innenfor området, men vurderes å ligge mellom temmelig liten, via intermediær og over mot temmelig stor erosjonsmotstand – størst på grunne partier utenfor nåværende utfylte areal i sjøen og minst i den beskyttede bukta mellom anleggene (samt også redusert når en begynner å bevege seg over mot dypere vann i utkanten av tiltaksområdet). Finmaterialet har nok overganger mot silt og leire inne i den mest beskyttede bukta, men ellers er det for det meste sand og grus av litt varierende størrelse (helst mest grov sand og fin og middels grus). Antagelig er det riktig og føre det meste til type M4-15: litt og temmelig finmaterialrik bunn med temmelig liten til temmelig stor erosjonsmotstand i rødalgebelte (se også nærmere beskrivelse i Artsdatabanken sin gjennomgang av NiN: https://artsdatabanken.no/Pages/171897/Eufotisk_marin_sedimentbunn).

Verdisetting:

Naturtyper regnet for særlig verdifulle av Miljødirektoratet blir gjenstand for separat vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens (dvs. egne delområder i henhold til metodikken). Det er ikke kjent verneområder, utvalgte naturtyper eller geologisk viktige objekter innenfor utredningsområdet.

Det har tidligere vært avgrenset en stor naturtype med strandeng og strandsump som omfatter mye av tiltaksområdet. Detaljkartlegging i tiltaksområdet viser derimot at bare små partier kan føres til denne naturtypen, godt under minstekravet til areal for å figurere ut slike miljøer. Det er samtidig opplagt at den gamle avgrensningen må oppfattes som svært grov og unøyaktig. Det virker derfor ikke som om det er faglig grunnlag for å opprettholde denne naturtypelokaliteten innenfor tiltaksområdet.

Derimot er det et spørsmål om gruntvannsområdene i sjø kan havne innenfor noen marine typer. Siden det bare så vidt ble påvist ålegras her, vurderes dette ikke som aktuell type. Mer aktuelt kan «bløtbunnsområder i strandsonen» være, men området er hittil ikke forsøkt registrert som dette, og substratet kan gjennomgående være litt for grove til at denne typen blir korrekt her.

En verdi som gruntvanssområde har det uansett, og da som et økologisk funksjonsområde for arter. Et par kritisk truede og sterkt truede fuglearter er observert, samt en del sårbare og flere nær truede arter. Spørsmålet er om området kan betegnes som et funksjonsområde for disse eller ikke. Det virker nokså klart at de mest truede artene (lomvi, storspove og makrellterne) bare er observert sporadisk og at området neppe (lenger) tilfredsstillende kravet til økologisk funksjons-område for disse. For de sårbare artene er det mer uklart, men arter som ærfugl, sjørre, svar-tand og sandsvale opptrer trolig nokså tilfeldig. Derimot er nok fiskemåke, gråmåke, grønnefink og kanskje gulspurv mer regulære. Det er også ganske opplagt at for nær truede arter som storskarv, tjeld og stær er dette et økologisk funksjonsområde. Hvor stort område som skal avgrenses er vanskelig å si, både for vurdering av dette og minstekrav for å betegnes som et økologisk funksjonsområde er det sparsomt med veiledning. Ut fra økologien til artene virker det relevant å la det omfatte gruntvanssområdet og strandsona til indre deler av Torjulvågen.

Indre deler av Torjulvågen får her middels til stor verdi som økologisk funksjonsområde for arter, som følge av at flere sårbare fuglearter sannsynligvis opptrer regelmessig her på næringsstøk og enkelte arter kan også hekke.

Forurensning i grunnen:

Åkerblå har på oppdrag fra Nordic Halibut foretatt sedimentundersøkelser i Torjulvågen i forbindelse med planlagt utfylling (Sedimentrapport Åkerblå 08.03.2022). Det ble samlet inn 3 sedimentprøver. To av prøvene var rene iht M-607 og en hadde forurensinger i tilstandsklasse 3 av Antracen, Pyren og Benzo(a)antracen.



Stasjon 1 er i ytre del av tiltaksområdet. Stasjon 2 fanget opp eventuell forurensing fra området i sør. Stasjon 3 fanget opp eventuell forurensing fra aktiviteter på området i nord. Prøve 4 er utenfor tiltaksområdet. Prøven ble tatt for å ha kontroll på forurensingen utenfor tiltaksområdet.

Det ble ikke registrert forurensing over tilstandsklasse 2 i stasjon 1,2 eller 4. I stasjon 3 ble det funnet Pyren, Antrasen og Benso(a)antrasen i tilstandsklasse 3.

Tilstandsklasse	1	2	3	4	5
Beskrivelse	Meget god	God	Moderat	Dårlig	Meget Dårlig
Grenser styrt av	Bakgrunn	Ingen økologisk effekt	Økologisk effekt ved lang eksponering	Akutt giftig	Akutt giftig

Denne forurensingen stammer med stor sannsynlighet fra verksteddriften som tidligere var på eiendommen.

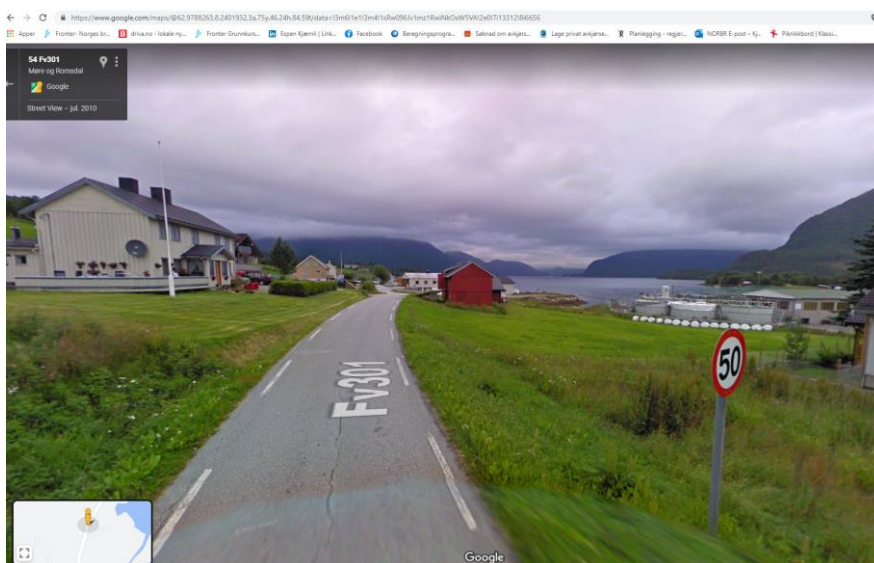
Støy:

Torjulvågvegen er en liten, smal fylkeskommunal veg med begrenset trafikk og lav hastighet (jfr pkt 6.9 under). Vegen er en blindveg og ender opp ved Vikavollen, ca 1,5 km nordøst for planområdet. Støy fra eksisterende trafikk vurderes ikke som noe problem.

Det er ikke kjent at det er andre støykilder i området.

6.9 Trafikkforhold

Torjulvågvegen, fv6126, har en registrert ÅDT på 50 i 2020 ([gislink](#)). Vegen er asfaltert og smal med en total vegbredde på ca 4 meter forbi planområdet. Hastighetsbegrensning 50km/t forbi planområdet (<https://www.google.com/maps>):



Trafikkforholdene i eksisterende kryss ansees som gode, oversiktlige og med god sikt (<https://www.google.com/maps>):



Torjulvågen har adkomst fra riksveg70, Tingvollvegen:

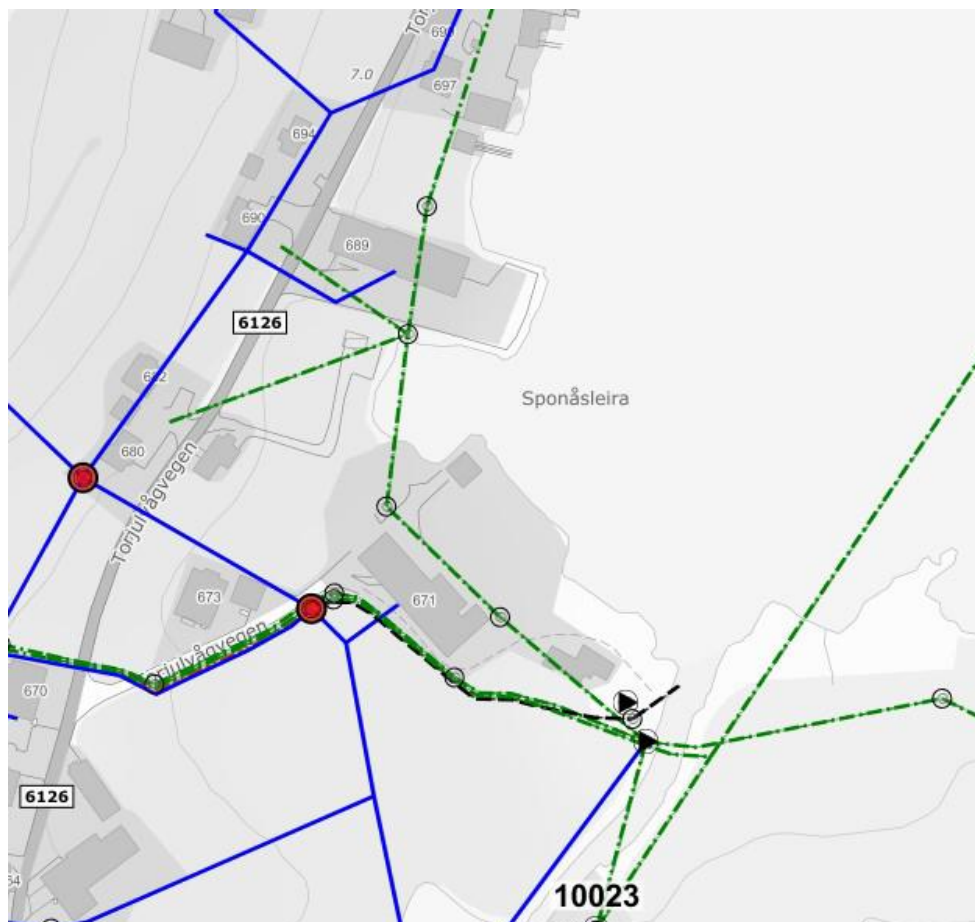


I dette krysset er det registrert 2 ulykker (møteulykke og utforkjøring) siste 30 år (<https://vegkart.atlas.vegvesen.no/>).

På strekningen fra dette krysset til planområdet er det registrert 4 ulykker (to påkjørsler av fotgjenger og 2 utforkjøringer) siste 40 år (<https://vegkart.atlas.vegvesen.no/>). Hastighetsbegrensningen fram til bebyggelsen i Torjulvågen er 80km/t på asfaltert veg og med vegbredde 5-5,5 meter.

6.10 Teknisk infrastruktur

Det går kommunal vann- og avløpsledning forbi/gjennom planområdet. Gnr/bnr 38/47 (Torjulvågvegen 671) er i dag koblet til en 110mmVL mens gnr/bnr 38/53 (Torjulvågvegen 689) er koblet til en 50mmVL. Grønn ledning er spillvannsledning med avløp ut i sjø. Svart ledning er overvannsledning (110mm) med rejektivann fra vannrenseanlegget. Spillvannsledningen gjennom planområdet er av ukjent dimensjon. Det kommer to spillvannsledninger fra Torjulvågvegen med dimensjon 125mm og 160mm. Kommunal avløpsledning gjennom planområdet må legges om i forbindelse med planlagt utbygging (kart fra Tingvoll kommune):



Det er to eksisterende brannuttak som ligger nærmere enn 150 m fra industriområdet. Hver forsynt av en 110 mm vannledning som er koblet sammen.

Tilkobling til NEAS sitt strømnnett i området.

6.11 Kollektivbetjening

Det er registrert bussholdeplass ved Resset, ca 6 km sørvest for planområdet (<https://frammr.no>):



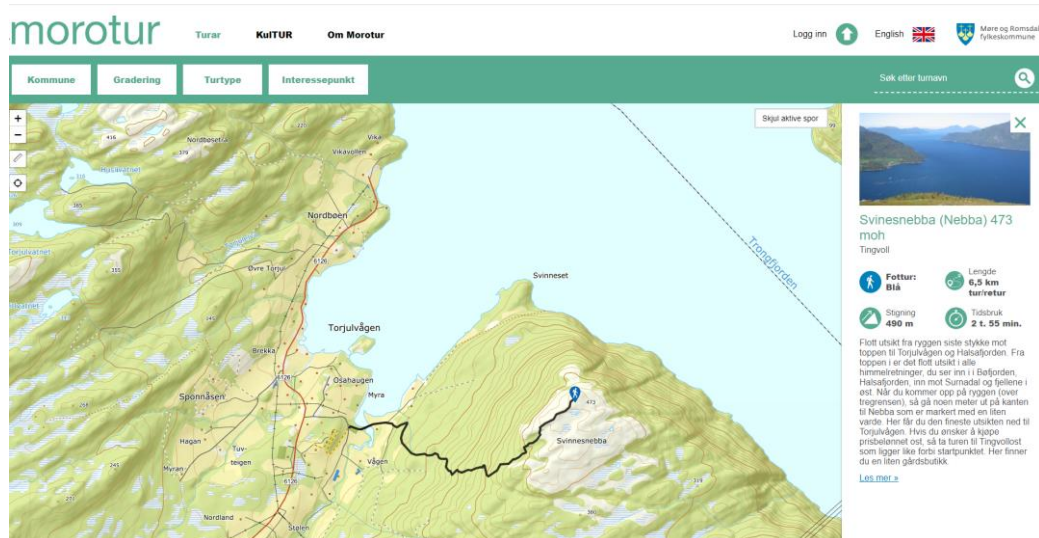
Herfra er det bussforbindelse til blant annet Tingvoll, Kristiansund, Molde, Sunndalsøra, Oppdal, Trondheim og Ålesund.

6.12 Funksjonsanalyse - Barnehage og skole

Ikke aktuelt.

6.13 Grønne interesser/folkehelseprinsippet

Det er registrert en tur i nærheten; Svinesnebb (www.morotur.no):



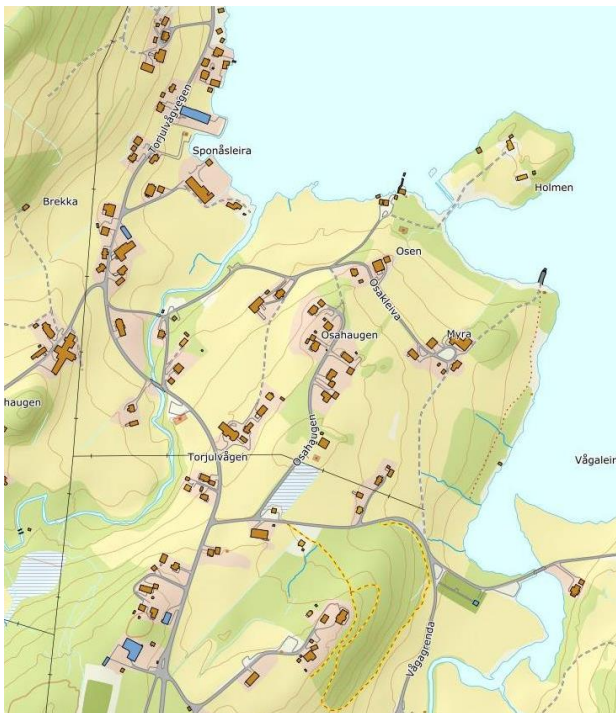
Dette er en merket fottur fra Torjulvågen og opp på Svinesnebb 473moh.

[GISLINK](#) er undersøkt og det finnes ingen kartlagte friluftslivsområder i nærheten av planområdet. Det er nærliggende å anta at friluftslivsinteressene er knyttet til området ved utløpet og vest for Hoplielva samt området rett nord for planområdet ([GISLINK](#)):



Her er det muligheter for å krysse elva ved lav vannstand samt at dette er tilknyttet eksisterende naustområder.

Det går en lysløype ca 700 meter sørøst for planområdet:



6.14 Barn og unges interesser

Planområdet er ikke i nærheten av eksisterende lekeplass, skole, barnehage eller andre områder som er kjent benyttet av barn og unge.

6.15 Universell utforming

Området planlegges oppfylt slik at universell utforming vil være mulig å gjennomføre.

6.16 Interessemotsetninger

Noen kan ha ønske om at det ikke foretas utbygging i området for å beholde den fulldyrka marka og strandsonen slik den er i dag. Det har imidlertid ikke kommet fram indikasjoner på dette i forbindelse med oppstart av planarbeidet.

7. Utredninger i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger

Jfr utarbeidet planinitiativet datert 26.10.2021 for Nordic Halibut:

I henhold til KU- forskriften §8 skal planer og tiltak i vedlegg II konsekvensutredes, men ikke ha planprogram eller melding dersom de kan få vesentlige virkninger jfr §10.

Tingvoll kommune uttalte i forbindelse med oppstartsmøtet 02.11.2021:

«Kommunen vurderer så langt at det ikke vil være krav om KU eller planprogram i denne saken i og med at størstedelen av arealet allerede er i bruk til næringsvirksomhet. Nødvendige undersøkelser, som forholdet til registrerte naturverdier i området, og ROS-analysen vil være en del av planbeskrivelsen.

Kommunen konkluderer med at det ikke er behov for KU, da nødvendige utredninger tas inn som del av planbeskrivelsen».

Jfr §10 i KU- forskriften skal det i vurderingen om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn blant annet sees på egenskaper ved tiltaket (størrelse, område og utforming), bruken av naturressurser (areal, jord, vann mm), om tiltaket kan medføre konflikt med utvalgte naturtyper, prioriterte arter, laksevassdrag eller truede arter/naturtyper. Videre skal det i vurderingen sees på virkningens intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer, varighet, hyppighet og muligheten for å reversere/begrense virkningene.

Forslagstiller er av den oppfatning at planene om utfylling og bygging av landbasert oppdrett av kveite er av moderat størrelse (utfylling av ca 2,5 daa sjøareal og omdisponering av ca 2,5 daa landbruksareal). Området har inntil nylig vært benyttet til næring og det er allerede utført utfylling på disse arealene. Planlagt utfylling vil være mellom allerede eksisterende utfyllinger.

Utført miljøfaglig utredning viser:

«Det ble ikke funnet grunnlag for å opprettholde den gamle naturtypelokaliteten. Derimot vurderes det samme område å ha middels til stor verdi som økologisk funksjonsområde for fugl, som følge av at flere sårbare fuglearter sannsynligvis opptrer regelmessig her på næringssøk og enkelte arter kan også hekke. Det planlagte tiltaket vil påvirke negativt en liten del av dette området, og fører til noe miljøskade».

Videre uttaler miljørådgiver: Miljøskadene vurderes som begrenset og det er ikke relevant å opprettholde noen spesiell hensynssone for området.

Planlagt utfylling vil ikke komme i konflikt med elveutløpet slik forslagstiller ser det. Planlagt utfylling stanser i størrelsesorden 50 meter fra elveutløpet. Utfyllingen vil dermed ikke være noe fiskevandringshinder.

Regjeringen sin [KU-Veileder](#):

«For planer som omfattes av KU-forskriften § 8, det vil si reguleringsplaner for tiltak nevnt i vedlegg II, er det ikke krav til planprogram. For slike planer som kan få vesentlige virkninger, skal konsekvensutredningen utarbeides på bakgrunn av avklaringer gjort i oppstartsmøtet, fra innspill ved varsel om planoppstart eller annen medvirkning, og i lys av kravene til konsekvensutredning i kapittel 5 i KU-forskriften. For øvrig gjelder alle kravene i kap. 5».

Avklaring gjort i oppstartsmøtet var at planen ikke skal konsekvensutredes men at nødvendige utredninger tas inn som en del av planbeskrivelsen.

Åkerblå har i forbindelse med sine utredninger av prosjektet konkludert med følgende:

«Tiltaket omfatter etablering av et landbasert oppdrettsanlegg, med planlagt produksjon av kveite (stamfisk og settefisk), med en årsproduksjon på 300 tonn.

Basert på gode resultater fra nylig utført punktutslippsundersøkelse og sedimentmiljøundersøkelse, i tillegg til rensed avløpsvann, antas det at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetselementene. Valg av utslippspunkt er tatt med et godt faglig grunnlag basert på blant annet modellering av utslippsvannets spredning. Punktutslippsundersøkelsen viste samlet sett svært gode fauna- og oksygenforhold. Utslippet består av suspendert materiale som vil gå tilbake i kretsløpet.

Ut fra vår vurdering er området godt egnet til formålet, og ikke i store konflikter med andre interesser eller til stor skade for miljøet og det er ikke nødvendig med konsekvensutredning for tiltaket forbundet med sjøarealene» (Behovsvurdering for KU- Torjulvågen- Åkerblå 2022).

Forslagstiller er av den oppfatning at planene er av moderat karakter og at de ikke går på bekostning av viktige/truede naturtyper/arter. Området har vært benyttet til næring inntil nylig.

Nødvendige utredninger er implementert i planbeskrivelsen sammen med vurdering av konsekvenser av planlagte tiltak.

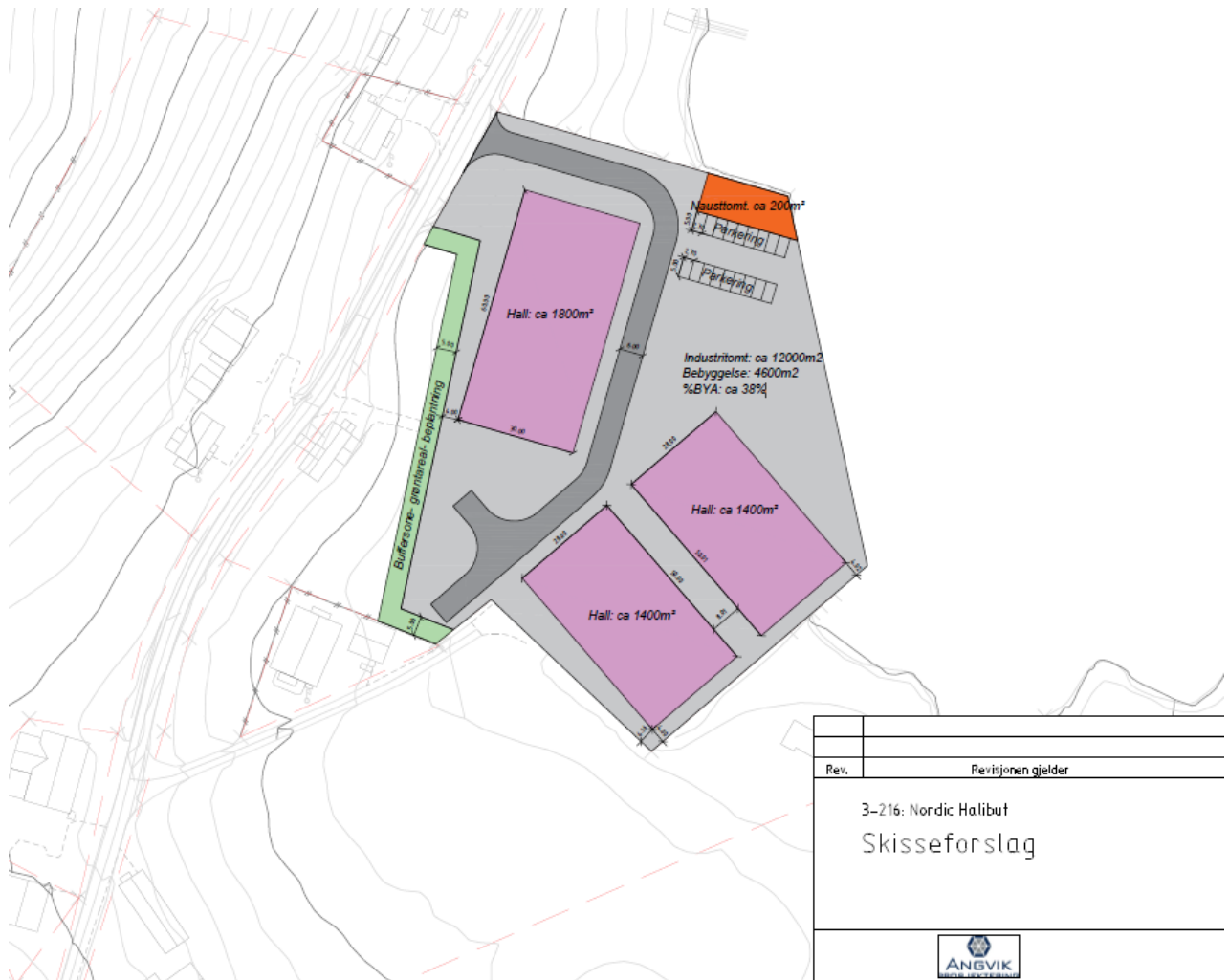
8. Beskrivelse av planforslaget

8.1 Innledning

Planforslaget legger til rette for landbasert kveiteoppdrett på et areal som delvis har vært benyttet til næringsvirksomhet tidligere. Det er lagt opp til noe utfylling i sjø (ca 2,5daa) samt å omdisponere noe fulldyrka mark (ca 2,5daa). Anlegget vil bestå av avdelinger for stamfisk, yngel og settefisk og det vil bli benyttet sjøvann til produksjonen. Årlig produksjon vil ligge på ca 100 tonn stamfisk og ca 200 tonn yngel/settefisk. Ferdig fisk vil bli pumpet ut til båt via sjøledning.

Det vil bli søkt om utslippstillatelse samt konsesjon i forbindelse med tiltaket.

Det er utarbeidet en situasjonsskisse for planlagte tiltak (Angvik ProsjekteringAS):



8.2 Arealoppgave

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1111 - Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse- BFS	0,8
1300 - Næringsbebyggelse- BN	12,3
1589 - Uthus/naust/badehus- BUN	0,2
Sum areal denne kategori:	13,3
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
2010 - Veg- SV1 og o_SV2	1,4
2019 - Annen veggrunn - grøntareal- SVG	1,0
Sum areal denne kategori:	2,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	
3060 - Vegetasjonsskjerm- GV	0,6
Sum areal denne kategori:	0,6
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	
5110 - Landbruksformål- L1-L3	3,3
Sum areal denne kategori:	3,3
§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	
6720 – Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone- VFS	8,4
Sum areal denne kategori:	8,4
Totalt alle kategorier:	27,9

Hensynssoner	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (daa)
H140 - Frisikt	0,1
H310 – Ras- og skredfare, løsneområde kvikkleire	20,8
H570 - Bevaring kulturmiljø	1,1
H730 – Båndlegging etter lov om kulturminner	0,2
Sum areal denne kategori:	22,2

8.2.1 Bebyggelse og anlegg

Boliger, frittliggende småhusbebyggelse, BFS.

Arealet er regulert til frittliggende småhusbebyggelse og gitt bestemmelser som tar utgangspunkt i eksisterende bebyggelse på arealet.

Planbestemmelsene:

- Arealet er avsatt til frittliggende småhusbebyggelse, eneboliger med tilhørende garasje.
- Maks bebygd areal (%-BYA) er %-BYA=40 %.
- Maks gesimshøyde er satt til 8 meter over gjennomsnittlig planert terreng og maks mønehøyde 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Tillatt takvinkel mellom 0° og 30°.
- Det skal være minst to oppstillingsplasser for bil pr. boenhet. Parkeringsarealet skal regnes med i BYA, og alle plasser skal være tilgjengelige til enhver tid.

Næring, BN

For å legge til rette for planlagt landbasert oppdrettsanlegg og tilhørende anlegg legges det opp til å regulere et område til næring. Arealet kan også benyttes til blant annet utfylling, parkering og internveger. Det er satt krav til oppfyllingshøyder og kotehøyde FG jfr TEK17 § 7-2. Det er lagt til rette for en viss utvidelse av anlegget i fremtiden ved å legge til rette for en utnyttelsesgrad på 60%.

Planbestemmelsene:

- Arealet er avsatt til næring. Innenfor arealet BN tillates det oppføring av/anleggelse av industribygg, næringsbygg, administrasjonsbygg, kontorbygg, laboratorier, produksjonslokaler, lager, utfylling i sjø, parkering, internveger, trafo, teknisk infrastruktur mm som naturlig hører til landbasert kveiteoppdrett.
- Maks bebygd areal (%-BYA) er %-BYA=60%.
- Maks gesimshøyde er 8 meter over gjennomsnittlig planert terreng og maks mønehøyde 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Tillatt takvinkel mellom 0° og 30°.
- Tilrettelegge tak med flate partier og småstein/grov grus slik at fugler kan bygge reir.
- Det skal avsettes 0,2 parkeringsplass per 50m² bruksareal næringsbebyggelse.
- Fyllingsfrontens topp følger formålslinjen mellom arealformålene «næring» og «friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Utfyllingens skråning plasseres innenfor formålet «friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone».
- Høyde topp utfylling skal være på minimum kote +2,75 (NN2000). Høyde på ferdig gulv for bebyggelse innenfor BN skal være på minimum kote +3,00 (NN2000).

Naust, BUN

Et areal i nordøst er avsatt til naust jfr privat avtale. Størrelsen på nauset skal være moderat og tilpasses omgivelsene med tanke på byggestil, fargevalg og opparbeidelse for øvrig.

Planbestemmelsene:

- Areal er avsatt til naust.
- Maks bebygd areal (BYA jfr NS3940) er 40m².
- Naust skal føres opp med maks mønehøyde 4,5 meter fra ferdig gulv.
- Vindusarealets dagslysflate skal ikke overstige 3 prosent av hovedplanet sitt BYA (dvs. maks. inntil 1,2 m²)
- Naustbygg skal være i tradisjonell stil med saltak, veggkledning i tre, stein eller torv og enkel utforming uten arker, kvister og andre takopplett, takvindu eller lignende fasadeelement. Fargebruken skal være avdempet, herunder også lister og andre bygningsdetaljer. Det er ikke tillatt med gjerde/levegg eller andre stengsler i områder med naust. Oppbygde plattinger foran naust er ikke tillatt.
- Det er ikke tillatt med varig opphold i naust og det er ikke tillatt å omdisponere eller bruke naust som fritidsbolig eller bolig.
- Naust skal brukes til oppbevaring av båt, utstyr for båt, fiskeredskap og liknende.
- Høyde topp utfylling innenfor BUN skal være på minimum kote +2,50 (NN2000). Høyde på ferdig gulv for bebyggelse innenfor BN skal være på minimum kote +2.75 (NN2000).

8.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Eksisterende og nye veger og avkjørsler er regulert til veg med tilhørende annen veggrunn, grøntareal.

Planbestemmelsene:

Veg, SV1, o_SV2 og SV3

- o_SV2, fylkesveg 6126, Torjulvågvegen, er avsatt til offentlig veg med avkjørsler som vist i plankartet.
- SV1 er adkomstveg til gnr 38 bnr 42 og gnr 38 bnr 3.
- SV3 er privat avkjørsel til BN.
- Veger, avkjørsler og kryss skal opparbeides i henhold til Statens vegvesens håndbok N100.

Annen veggrunn, grøntareal

- Areal er avsatt til annen veggrunn, grøntareal og skal benyttes til grøft, skjæring, fylling, kommunaltekniske ledninger og snølagringsplass. Skjæring og fylling skal dekket med stedegen vegetasjon for å dempe virkningen av terrenginngrep.

8.2.3 Grønnstruktur

Vegetasjonsskjerm, GV

For å skape et skille mellom utbyggingsområdet og landbruksområdet/naboer, er det lagt til rette for å opparbeide en vegetasjonsskjerm. Denne vil være med på å dempe inntrykket av planlagte tiltak samt gi en visuell forskjønnelse av området.

Planbestemmelsene:

Arealet er avsatt til vegetasjonsskjerm. Her skal det vokse opp trær og busker som skal fungere som skjerming mot landbruksarealene og eksisterende bebyggelse. Hugging og tynning for vedlikehold og forskjønnelse av området er tillatt.

8.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsområder

Landbruk, LL1-LL3

Areal avsettes til landbruksformål for å sikre gjenværende landbruksareal.

På arealet er det tillatt med nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

8.2.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, VFS

For å sikre allmennhetens tilgang til sjøarealene, avsettes arealet til friluftsområde i sjø.

Planbestemmelsene:

- Arealet er avsatt til friluftsområde i sjø. Arealet skal være tilgjengelig for allmennheten.
- Nødvendig fyllingsfot for planlagt utfylling tillates etablert innenfor dette arealet. Mindre variasjoner i utforming tillates.
- Etablering av sjøbunnsledninger og liknende er tillatt.

8.2.6 Hensynssoner, faresoner og avbøtende tiltak

Frisiktsone, H140

For å sikre frisikt i kryss er det lagt inn hensynssone H140, frisiktsone.

Planbestemmelser:

- Arealet er avsatt til frisiktzone.
- Frisiktsonene i vegkryss og avkjørsler må ikke utnyttes slik at det på noe som helst tidspunkt hindrer fri sikt.
- Areal innenfor frisiktsonene skal planeres ned til 0,5 meter over nivået til tilgrensende veger.
- Kommunen kan kreve sikthindrende vegetasjon og gjenstander fjernet.
- Trær med høy stamme, trafikkskilt og lysmaster kan plasseres i siktsonen.

Ras- og skredfare, løsneområde kvikkeire, H310

Norconsult har på vegne av Nordic Halibut AS utført geotekniske grunnundersøkelser samt soneutredning i henhold til NVE sin veileder Nr. 1/2019 *Sikkerhet mot kvikkleireskred*. Det er avdekt et løsneområde som omfatter deler av planområdet. Denne sonen er avmerket i plankartet som faresone H310. Både beregningene for dagens situasjon og situasjon med fylling gir sikkerhetsfaktor vesentlig høyere enn kravet i kvikkleireveilederen (det er funnet større sikkerhet enn kravet). Følgende krav til tiltak innenfor sonen er gitt i planbestemmelsene:

«Sikkerhet mot skred skal ivaretas for alle faser av utbyggingen. Herunder skal fagområdet geoteknikk belegges med ansvar ifb. detaljprosjekteringen og tiltaksklasse skal velges ut fra prosjektets vanskelighetsgrad og konsekvens.

Det skal installeres poretrykksmålere under utførelse for å vurdere poretrykksforholdene».

Bevaring av kulturmiljø, hensynssone H570

For å sikre kartlagte kulturminner i området er det avsatt arealer med hensynssone H570, hensynssone bevaring av kulturmiljø.

Planbestemmelser:

Innenfor området skal kulturlandskapet med sin naturlige vegetasjon tas vare på og skjottes på en god måte. Det er ikke anledning til å sette i gang med graving eller andre tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme verneområdet eller framkalle fare for at det kan skje. Eventuelle tiltak må godkjennes av rette antikvariske myndighet ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Bevaring av kulturmiljø, båndleggingszone H730

For å sikre kartlagte kulturminner i området er det avsatt arealer med båndleggingszone H730, båndleggingszone bevaring av kulturmiljø.

Planbestemmelser:

Området inneholder et automatisk freda kulturminne. Den naturlige vegetasjonen skal tas vare på. Det er ikke anledning til å sette i gang med graving eller andre tiltak som skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det freda kulturminnet og verneområdet eller framkalle fare for at det kan skje, jf. kulturminnelova § 3. Eventuelle tiltak må godkjennes av rette antikvariske myndighet ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

8.3 Risiko og sårbarhet, jf. sjekklister for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen

Det er utført ROS- analyse som følger vedlagt planforslaget. Det er avdekt noen risiko- og sårbarhetsmoment i forbindelse med planarbeidet samt foreslått avbøtende tiltak:

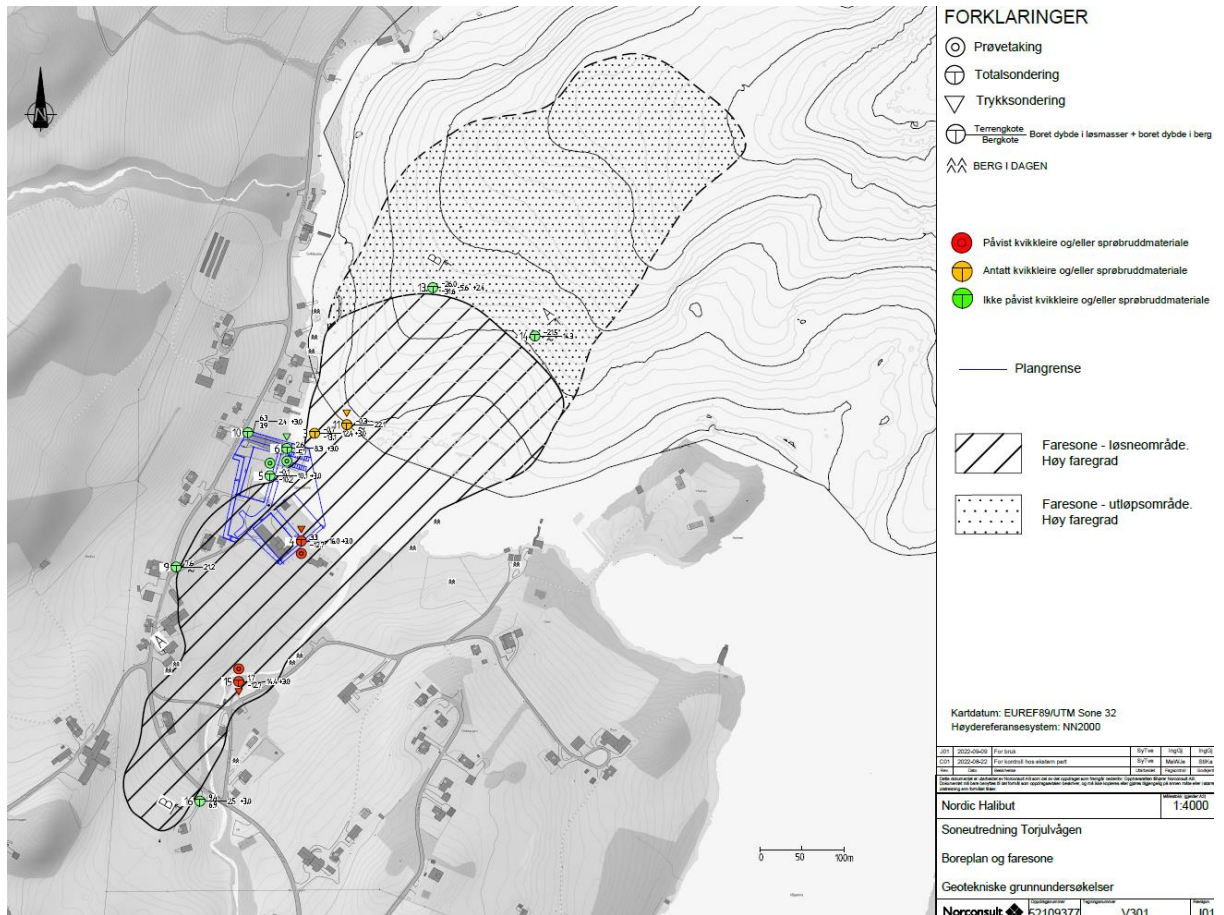
- Området ligger under den marine grense og området består av elveavsetning/havfjordavsetning jfr pkt 6.5 over. Det kan derfor ikke utelukkes at området er utsatt for masseskred/kvikkleire.

På oppdrag fra Nordic Halibut AS har Norconsult utført geotekniske grunnundersøkelser samt utarbeidet rapport for soneutredning i henhold til NVE sin veileder Nr 1/2019 *Sikkerhet mot Kvikkleireskred*.

Sammendrag:

Det er utført geotekniske grunnundersøkelser i to omganger, samt befaring av geotekniker for å vurdere erosjonsforhold og topografi i området. På bakgrunn av dette er det utført stabilitetsberegninger i to profiler. Både beregningene for dagens situasjon og situasjon med fylling gir sikkerhetsfaktor vesentlig høyere enn kravet i kvikkleireveilederen (større sikkerhet enn kravet i veilederen). Aktuell skredmekanisme er vurdert som flakskred, og sonegeometrien for kvikkleiresonens løsne- og utløpsområder er opptegnet med bakgrunn i topografiske variasjoner, bergblotninger og resultater fra grunnundersøkelsene.

Utført evaluering av faregrad og skadekonsekvens viser høy faregradsklasse og alvorlig konsekvensklasse, og risikoklassen blir risikoklasse 3.



Det anbefales å installere poretrykksmålere under utførelse for å vurdere poretrykkforholdene. Soneutredningen er uavhengig kvalitetssikret av Løvlien Georåd.

- Området kan være utsatt for tidevannsflo/stormflo og havnivåstigning. I kommuneplanens arealdel for Tingvoll kommune 2014-2026 er følgende lagt til grunn for byggehøyder langs sjøen og som videreføres i foreliggende planforslag:

For Tingvoll kommune er mulig stormflo i år 2050 estimert til kote +2,16 og i år 2100 til kote +2,65. TEK17 § 7-2 har krav om at det skal fastsettes sikkerhetsklasser ved flom, og stormflo tilsvarende. For byggverk med liten konsekvens av flommen skal 20-årsflommen legges til grunn (-15 cm), for middels konsekvens 200-årsflommen (+10 cm) og for stor konsekvens 1000-årsflommen (+25 cm). Forutsatt middels konsekvens for byggverket blir høyden på sårbart område i år 2100: Kote +2,65 + 0,10 + bølgepåvirkning = Kote +2,75 + bølgepåvirkning. Bølgepåvirkningen kan vanskelig beregnes, men det legges inn en sikkerhetsmargin.

Det tas utgangspunkt i F2- tiltak, middels konsekvens (200- årsflo). Bygninger bør derfor ikke plasseres lavere enn kote +3,0.

Byggegrunn heves jfr TEK17 §7.2. Det er vurdert at sikker oppfyllingshøyde for planlagte tiltak er på kote +2,75 (NN2000) og at sikker høyde FG er på kote +3,00 (NN2000) (planbestemmelsene §4.2.7). Tilsvarende kote +2,50 og 2,75 for F1- tiltak (planbestemmelsene §4.3.8).

- Naturmangfold er kartlagt av Miljøfaglig Utredning AS, rapport av 25.03.22. Planlagte tiltak vil føre til noe miljøskade. Det er forslått følgende avbøtende tiltak;
 1. tilrettelegge for hekking av rødlistede og dels truede arter i forbindelse med nye tiltak. Tilrettelegge tak med flate nok partier der de kan legge reirene, men særlig positivt er det nok om det kan være noe småstein og grov grus på deler av takene, der fuglene kan forme ut naturlige reirgroper. Eventuelt kan et oppsett av kasser beregnet på hekking av fiskemåke og tjeld være egnet avbøtende tiltak som kan erstatte hekking på hustak (planbestemmelsene §10.3).
 2. Det er krav om rutiner mot spredning av fremmede arter i forbindelse med anleggsarbeid; vask og rensing av anleggsutstyr før arbeid igangsettes og krav om bruk av rene utfyllingsmasser (planbestemmelsene §3.3).
 3. Generell opprydding i strandsonen. Gjelder generelt i hele kommunen og det legges derfor ikke inn egen planbestemmelse for dette her men det anbefales at strandsonen holdes ryddig.
- Det er utført arkeologisk registrering av området. Ingen funn innenfor utbyggingsområde. Hensynssoner med tilhørende planbestemmelser sikrer registrerte kulturminner.
- Økt trafikk og økt aktivitet kan føre til økt fare for ulykker. Sikre frisikt og geometrisk utforming av avkjørsler i henhold til N100 (planbestemmelsene §5.1 og §9.1).
- Eksisterende anlegg tilfredsstillende ikke kravet til brannvann. Det stilles derfor krav til dokumentasjon av tilfredsstillende brannvann før IG gis, jfr planbestemmelsene §10.1
- Del av strandsonen er kartlagt som forurenset jfr utførte sedimentprøver. Krav om at utfylling av denne delen utføres på lavvann (tørt) for å hindre spredning (planbestemmelsene §4.2.7).
- I anleggsperioden er området utsatt for støy og støv fra anleggsarbeidene. Dette er kortvarig, ca 40 dager. Tiltak: tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse i anleggsperioden for å hindre støvflukt og dempe støynivå (planbestemmelsene §10.2).

8.4 Juridiske forhold

Følgende rekkefølgekrav er stilt:

- Før det gis igangsettelsestillatelse til nye bygg innenfor planområdet må tilfredsstillende løsning for slukkevann og adkomst dokumenteres jfr forskrift om brannforebygging § 21, samt ytelser angitt i TEK § 11-17.

- Før det iverksettes grunnarbeider på området skal det settes opp tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse. Dette gjerdet skal stå inntil grunnarbeidene er ferdigstilt.
- Før det gis ferdigattest for nye bygg innenfor BN, skal adkomst til BN fra SV1 fysisk stenges og ny avkjørsel SV3 etableres i tråd med plankart og Håndbok N100. I tillegg skal det være etablert tilrettelagte hekkeplasser for fugl på hustak eller i form av hekkedasser langs etablert fyllingskant.

8.5 Interessesmotsetninger

Eventuelle interessesmotsetninger er hensyntatt ved følgende forhold er vurder og avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget:

- Prøvetaking av bunnsediment, kartlegging av eksisterende forurensing
- Anleggsstøy
- Naturverdier og naturmangfold
- Landbruksareal

9. Konsekvenser av planforslaget

9.1 Overordnede planer og vedtak

Planforslaget legger opp til utbygging i et område som i kommuneplanens arealdel er regulert til LNFR (Landbrk-, natur- og friluftsmål samt reindrift) og der området ute i sjøen er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone i den interkommunale kommunedelplanen for sjøområdene på Nordmøre.

Deler av planområdet er planlagt utbygd for å gi plass for landbasert kveiteoppdrett. Dette innebærer utfylling av ca 2,5 daa sjø/strandareal i tillegg til at ca 2,5 daa regulert til LNFR-område bygges ned.

[Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#) sier at kommunene, fylkeskommunene og staten gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse skal stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).

Jfr [klimaprofil Møre og Romsdal](#) er det forventet at årstemperaturen fram mot år 2100 vil øke med ca 4 grader og at årsnedbøren øker med ca 15% sammenliknet med perioden 1971-2000. Dager med mye nedbør vil øke og nedbørsintensiteten vil også øke. Det er anbefalt å legge til 20-40% i klimapåslag ved beregning av flomvannføring. Havnivået vil også stige. Tingvoll kommune har i sine planbestemmelser til kommuneplanens arealdel 2014-2026 satt krav til byggehøyder for ulike sikkerhetsklasser. Dette er tatt inn i foreliggende planforslag.

Ved dimensjonering av overvannshåndtering er det viktig å hensynta framtidig klimaendring og legge til klimapåslag i beregningene.

[Miljødirektoratet sin klimakalkulator](#) er benyttet for å beregne effekten av arealbruksendringene og utslipp/opptak av klimagasser. Beregningene viser:

Nettoeffekt av arealbruksendringen over 20 år:

	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	Klimagasser i alt	
Utslipp/opptak fra arealene uten å endre arealbruk	-1,0	0,0	0,0	-1,0	tonn CO ₂ -ekvivalenter
Utslipp/opptak dersom endringen gjennomføres	15,2	0,0	0,0	15,2	tonn CO ₂ -ekvivalenter
Arealbruksendringens klimaeffekt	16,2	0,0	0,0	16,2	tonn CO ₂ -ekvivalenter

Omdisponering av ca 2,5daa fulldyrka mark vil føre til høyere utslipp/lavere opptak av CO₂ i atmosfæren, økningen er er beregnet til å tilsvare 15,2 tonn CO₂ ekvivalenter.

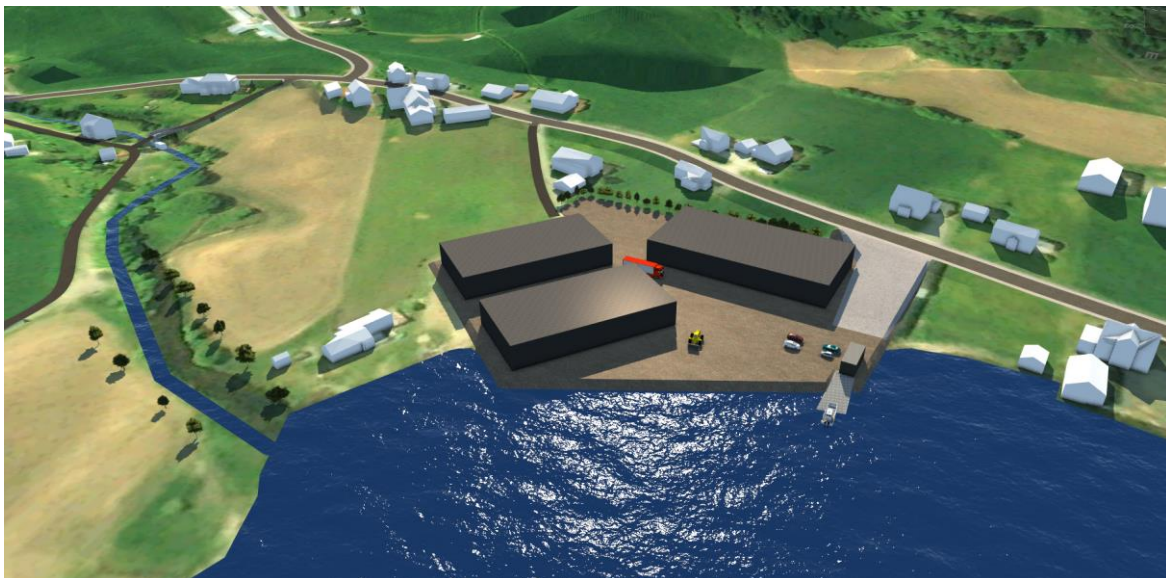
9.2 Eksisterende reguleringsplaner

Det er ingen eksisterende reguleringsplaner i området.

9.3 Eksisterende bebyggelse og innbyggere i området

Planlagt bebyggelse er større og høyere enn eksisterende bebyggelse på området. Planlagt bebyggelse har flatt tak, mens eksisterende bebyggelse har mønt tak. Eksisterende bebyggelse har en mønehøyde på ca 6-8 meter mens planlagt bebyggelse har gesimshøyde maksimalt 8 meter. Eksisterende bebyggelse har en BYA på ca 1300m² mens planlagt bebyggelse har BYA ca 4500m². Det er utarbeidet en enkel modell i Autodesk Infracore som gir et inntrykk av planlagte tiltak. Denne modellen er bygd opp med FKB- kartdata og bygningshøyder og volum er lagt inn jfr planbestemmelsene.

Fra øst:



Fra sørøst:

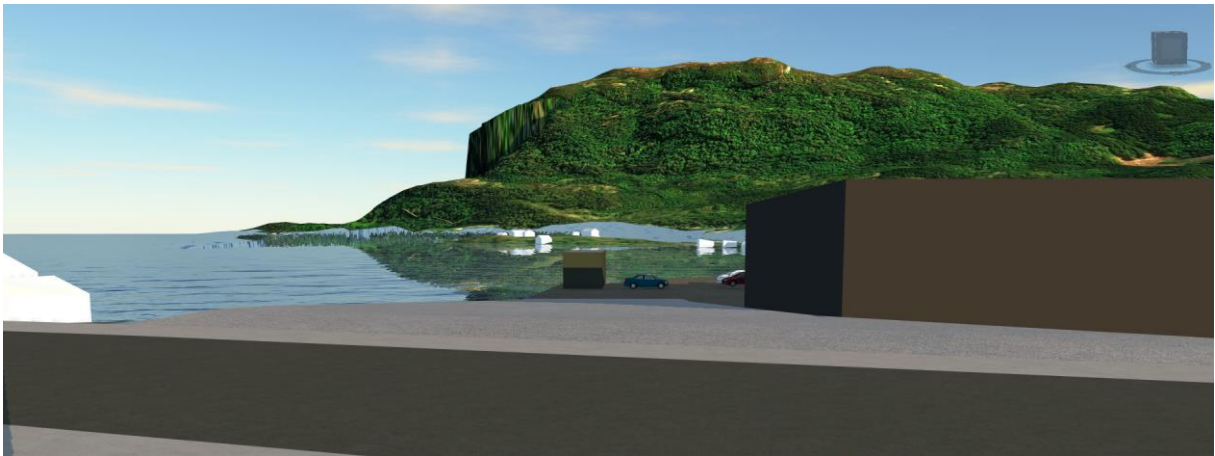


Fra nordøst:



Infracworksmodellen er sammenstilt med noen bilder fra [googlemaps](https://www.google.com/maps) for å visualisere planlagte tiltak i forhold til eksisterende situasjon.

Fra vest:



Fra sørvest:





I tillegg har Nordic Halibut AS fått utarbeidet følgende modell av planlagte tiltak:

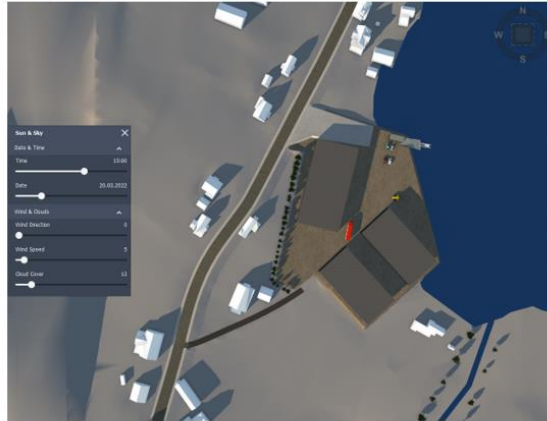


Det er utført en sol- og skyggeanalyse for planlagt prosjekt:

20. mars kl 09:00:



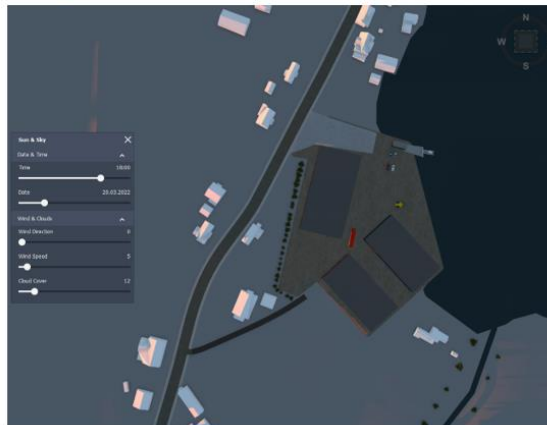
20. mars kl 15:00:



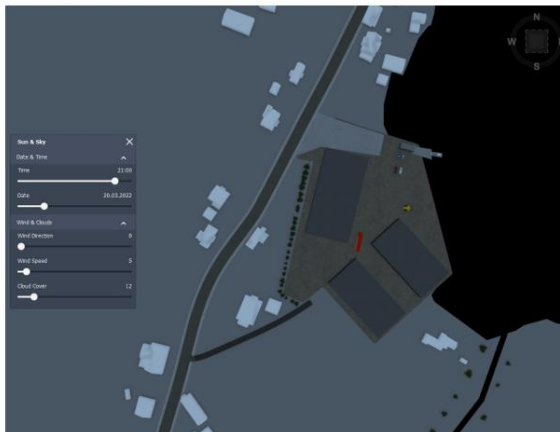
20. mars kl 12:00:



20. mars kl 18:00:



20. mars kl 21:00:



Planlagte tiltak vil føre til økt trafikk langs Torjulvågvegen, spesielt i anleggsperioden. Etter hvert når tiltaket er ferdig utbygd og det blir normal drift ved anlegget, vil trafikkøkningen bli anslagsvis 20-30ÅDT for personbiltrafikk og 1 lastebil ekstra i uka. ÅDT blir da 70-80 langs Torjulvågvegen. Dette utfra opplysninger om 12-15 arbeidsplasser og 1 lastebil med for i uka.

9.4 Hvordan er bokkvaliteten for nye innbyggere?

Ingen nye innbyggere i planområdet som følge av planlagte tiltak.

9.5 Natur- og ressursgrunnlag (næringsinteresser)

Ca 2,5 daa landbruksareal er planlagt omdisponert til utbyggingsareal/næringsareal. Dette arealet ligger mellom to areal som allerede benyttes/har vært benyttet til næring. Det er stilt krav til at matjord tas vare på og benyttes til jordforbedring eller nydyrking, jfr planbestemmelsene §3.3.

9.6 Konsekvenser for næringslivet i området

Planlagte tiltak vil føre til flere arbeidsplasser. Foreløpig er det antydnet et behov for 12-15 stk. I tillegg vil etableringen medføre økt aktivitet i forbindelse med opparbeidelsen av anlegget. Her vil det være behov for grunnarbeider, byggearbeider, el- entreprenører mm.

9.7 Konsekvenser for landskap og topografi

Planlagte tiltak vil føre til at ca 2,5daa sjøbunn/strandsone og ca 2,5daa landbruksareal vil bli erstattet av en utfylling/næringsareal. Krav om høyde på oppfylling er gitt i planbestemmelsene §4.2.7 og §4.3.8, samt pkt 8.3 over. Store deler av området består allerede av fylling. Denne ligger i dag på kote +2.25- kote +4.00. Det vil si at fyllingen må heves 0,5 meter for deler av eksisterende fylling.

Høyden på fyllingen blir ca. 2,5 meter i nord og ca 3,5 meter i sør. Høyeste punkt blir trulig 4 meter i kanal på sjøbunn. Fronten av fyllingen skal legges med stor sprengstein og vil ha en heldingsgrad på 1:1,5. Det vil si at fyllingsfoten vil komme ca 4 meter utenfor det som er vist i figuren i nord, 5,5 meter i sør og 6 meter hvor fyllingen er høyest.



9.8 Konsekvenser for verneinteresser/kulturminner

Sefrak- registrert løe, Skåta, er avmerket med hensynssone bevaring kulturmiljø og gitt planbestemmelser i §9.2. Eventuelle tiltak innenfor hensynssonen skal godkjennes av kulturminnemyndigheten ved Møre og Romsdal fylkeskommune. Som vist i pkt 6.7 over er det registret automatisk freda kulturminne på vestsiden av Torjulvågvegen, like vest for planområdet.

Det er utført arkeologisk registrering av området i forbindelse med planarbeidet. Like øst for registret kulturminne (se pkt. 6.7 over) er det funnet dyrkingsspor datert til bronsealder-jernalder (kulturminneid. 289934). [Kulturminnesøk](#) :

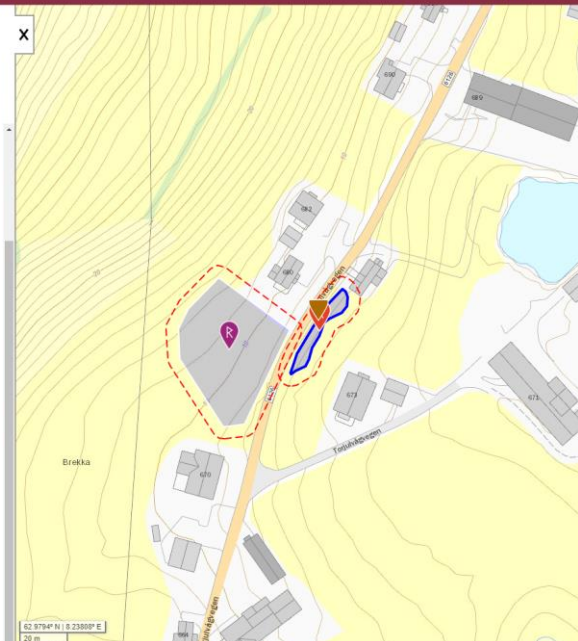
KULTURMINNESØK Søk Logg inn Meny

Spønnås dyrkingslag lokalitet, Dyrkingsspor

Kategori:	Beliggenhet:	Vernestatus:	Datering:	Lagt inn av:
Arkeologisk minne	Møre og Romsdal, Tingvoll	Automatisk fredet	Bronsealder - jernalder	Møre og Romsdal fylkeskommune

dyrkingslag lokalitet

Tittel	Spønnås dyrkingslag lokalitet, Dyrkingsspor
Kategori	Arkeologisk minne
Art	Dyrkingsspor
Opprinnelig funksjon	Landbruk
Gårdsnavn	Ikke angitt
Ansvarlig organisasjon	Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylke	Møre og Romsdal
Kommune	Tingvoll
Synlig	Nei
Under vann	Nei
Kulturminneid	289934
GPS-posisjon (EU89)	62.2405311384212, 62.978959195884
Enkelminnekategorier	Arkeologisk minne
Enkelminnearter	Dyrkingsflate
Datering	Bronsealder - jernalder
Vernestatus	Automatisk fredet
Askeladdenbeskrivelse	dyrkingslag lokalitet



Planlagte tiltak vil ha negativ påvirkning på opplevelsen av kulturminnene i området blant annet på grunn av at man mister utsikt til fjorden fra de registrerte kulturminnene når planlagte tiltak iverksettes. Samtidig er det slik at man ved å gjøre disse arkeologiske undersøkelsene har avdekt kulturminnene, fått de stedfestet og datert og på den måten gjort de kjent for allmennheten. Dette må også sies å ha en verdi. Planlagte tiltak kommer ikke direkte i konflikt med de avdekte kulturminnene og de negative konsekvensene for kulturminnene ved realisering av tiltakene vurderes derfor som akseptable.

9.9 Konsekvenser for miljøfaglige forhold og biologisk mangfold

Forurensing

Det er utarbeidet en tiltaksplan for området som er forurenset jfr [sedimentrapport fra Åkerblå](#). (Åkerblå 08.03.2022). Se også pkt 6.8 over.

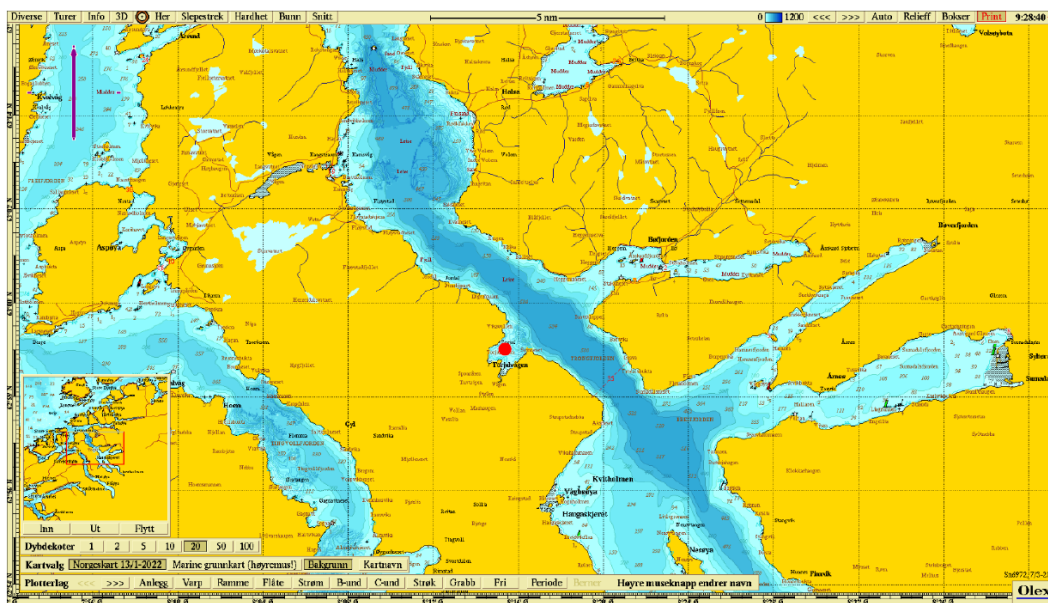
For å redusere spredning av forurensing fra sjøbunn ved utfylling anbefales det at området som er forurenset (jfr figur under) blir utfyllt på lavvann når området er tørt, ca. 1100 m². Dette gjelder kun til det ligger mer en 0,5m masse over sjøbunn. Området med blå farge er

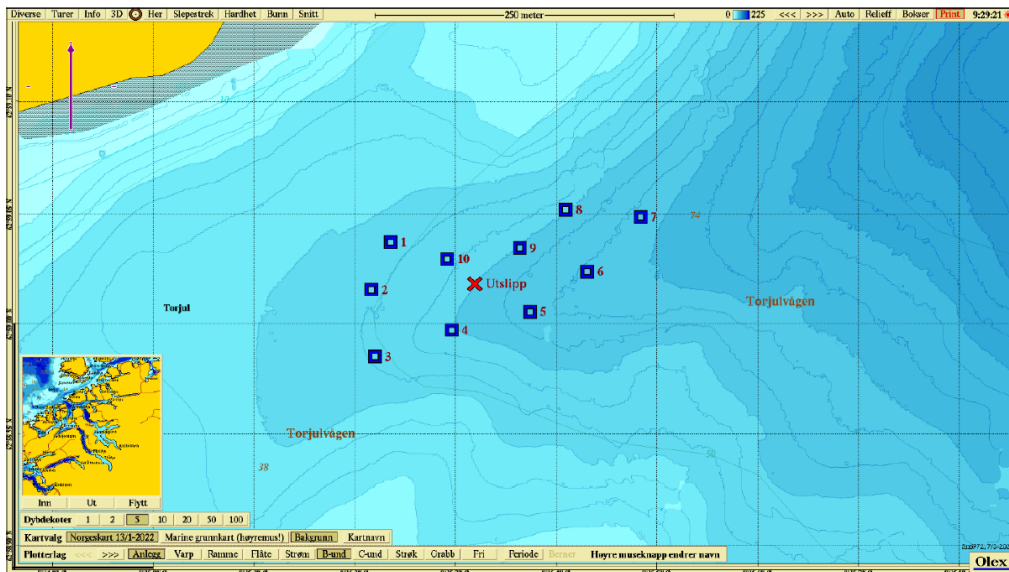
området som må fylles ut tørt (på Lavvann). Fargen på stasjonene gjenspeiler tilstandsklasse. Det vurderes at så lenge utfyllingen av dette området skjer på lavvann (tørt) så er det ingen fare for spredning av forurensing ved tiltaksgjennomføring.



I tillegg er det en kommunal avløpsledning som går ut i fjorden øst for elveutløpet, se pkt 6.10 over. Planlagt tiltak vil ikke berøre denne ledningen.

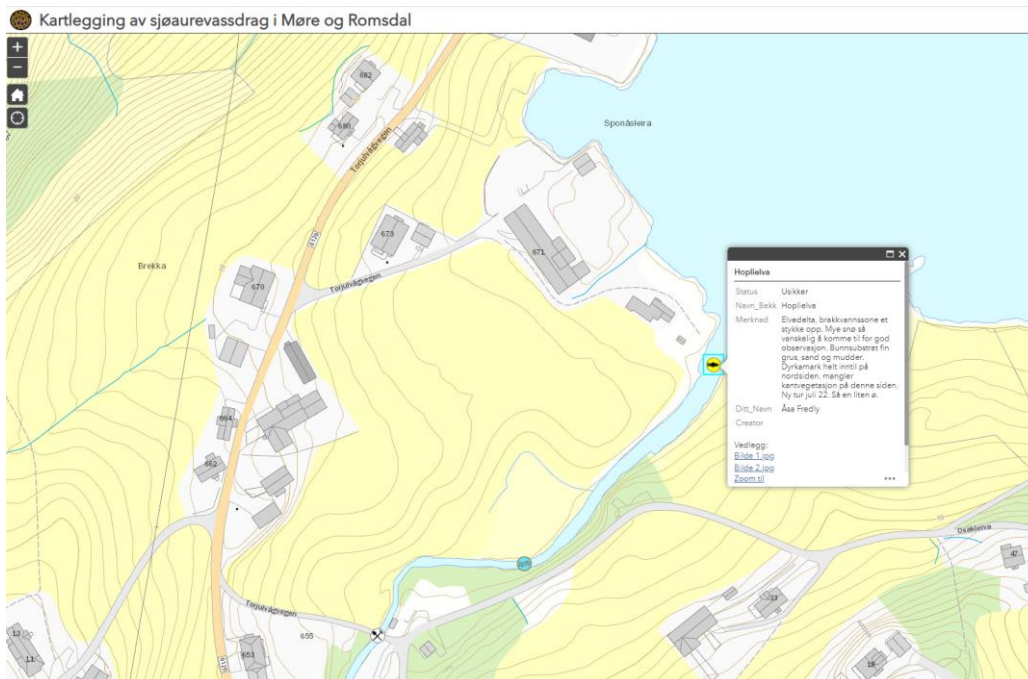
På oppdrag fra Nordic Halibut AS har Åkerblå (Åkerblå 18.02.2022) utført undersøkelse av sedimentmiljøet rundt planlagt utslippspunkt på ønsket lokalitet Torjulvågen. Undersøkelsen er utført med samme prosedyre som en B-undersøkelse.





Undersøkelsen viser at tilstanden til sedimentet ved ønsket utslippspunkt er meget godt. Sediment domineres av silt og sand. Både de kjemiske målingene og de sensoriske vurderinger gjenspeiler hverandre, og samtlige prøvestasjoner ble gikk beste tilstand. Samlet får lokaliteten tilstand 1 (meget god).

Torjulvågen ligger i vannforekomsten Halsafjorden-Trongfjorden og denne har økologisk tilstand meget god. Dette stemmer også godt med utførte sedimentundersøkelser (ref. over). I tillegg grenser området til vannforekomsten Torjulvågen bekkefelt med tilstand «moderat». Vannforekomstens tilstand er påvirket av landbruksvirksomhet og spredt avløp. Hoplielva som renner ut i Torjulvågen er kartlagt gjennom prosjektet «Mange bekker små» og det er sannsynligvis sjørørret i elva ([Møre og romsdal fylkeskommune](#)):



Dette framkommer også i undersøkelsen utført av Miljøfaglig Utredning, se pkt 6.8 over.

Planlagte tiltak med utfylling tar utgangspunkt i dagens fylling og vil i all hovedsak ikke komme nærmere elveutløpet enn dagens situasjon. Plasseringen av fyllingen vurderes ikke å påvirke elveutløpet ettersom utfyllingen kommer i en avstand av minimum 50 meter fra bekkeutløpet. Fisk vil fortsatt kunne gå uhindret opp i elva. Jfr utarbeidet rapport fra Miljøfaglig Utredning er det ikke snakk om noe elvedelta, men et elveutløp men noen forgreininger ut i dypere vann. Ved fjære sjø blottlegges det meste av sjøarealet innenfor planområdet.

Vannkilden til planlagt anlegg er sjøvann som pumpes opp fra fjorden og inn i anlegget. Krav til rensing av returvann i henhold til gjeldende regelverk.

Hvordan utslippet påvirker miljøstanden i fjorden avhenger av rensegrad/vannbehandling og størrelse på utslipp, samt hvordan utslipp spres med strømmen og naturtyper i området rundt utslippspunkt. Rensegrad som gis i utslippstillatelsen vil bli førende. I vannportalen er det også oppgitt at tidligere akvakultur/oppdrettsvirksomhet har liten grad av påvirkning på området i forhold til tidligere utførte miljøundersøkelser.

Åkerblå har utført punktutslippsundersøkelse og sedimentmiljøundersøkelse av området (Åkerblå 18.02.2022 og 19.04.2022). Basert på disse samt krav til rensing av avløpsvann antas det at planlagte tiltak vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetselementene. Valg av utslippspunkt er tatt med et godt faglig grunnlag basert på blant annet modellering av utslippsvannets spredning. Punktutslippsundersøkelsen viste samlet sett svært gode fauna- og oksygenforhold. Utslippet består av suspendert materiale som vil gå tilbake i kretsløpet. Tiltaket ligger i vannforekomsten Halsafjorden - Trongfjorden (0303020100-1-C). Vannforekomsten ligger i økoregion Norskehavet Sør og er kategorisert med vanntype Beskyttet kyst/fjord. Vannforekomstene har som miljømål å oppnå svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Den økologiske tilstanden står oppgitt som «svært god», mens den kjemiske tilstanden er «udefinert». Påvirkningsgraden er listet opp med «liten grad» fra akvakultur (Vann-nett, 2022). Det antas at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetsstandardene. (Åkerblå 17.06.2022).

Vannforskriften §12 kommer til anvendelse når miljømålene i vannforskriften §4- §7 ikke nås eller dersom tilstanden forringes. Jfr utførte undersøkelser og utarbeidete rapporter fra Åkerblå (Åkerblå 18.02.2022, 19.04.2022 og 17.06.2022) og Miljøfaglig Utredning AS (25.03.2022), antas det at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetsstandardene og at miljømålene dermed kan nås. Det er foreslått avbøtende tiltak (se «Kostnader og miljøforsvarlige driftsmetoder §11 og §12 under).

Planlagt omdisponering av areal fra dyrket mark til utbygd areal vil føre til lavere CO₂ opptak, beregnet til 15,2 tonn CO₂ fordelt på 20 år. Se vedlagte skjema; Arealbruksendringer. I forbindelse med planleggingen av byggene er det uttalt at det skal satses på solcelleteknologi, noe også foreløpige skisser av byggene viser. Det er usikkert hvor mye energi et slikt anlegg vil kunne gi og dermed i hvor stor grad anlegget kan være selvforsynt av strøm. Det vil uansett være positivt i et miljøperspektiv.

Støy

Planlagte tiltak vil som vist over (pkt 9.3) føre til en økning av ÅDT på anslagsvis 20- 30. Det vil si at ÅDT for Torjulvågvegen ved normal drift vil ligge på 70- 80. Noe som ansees som lavt. Støy langs Torjulvågvegen ansees dermed ikke som noe problem ved normal drift av anlegget. I forbindelse med anleggsarbeid og opparbeidelse av området vil det derimot kunne føre til midlertidig støy- utfordring. Det er derfor utarbeidet en støyvurdering for bygge- og anleggsarbeidene, denne følger vedlagt ([Multiconsult, 04.04.2022](#)).

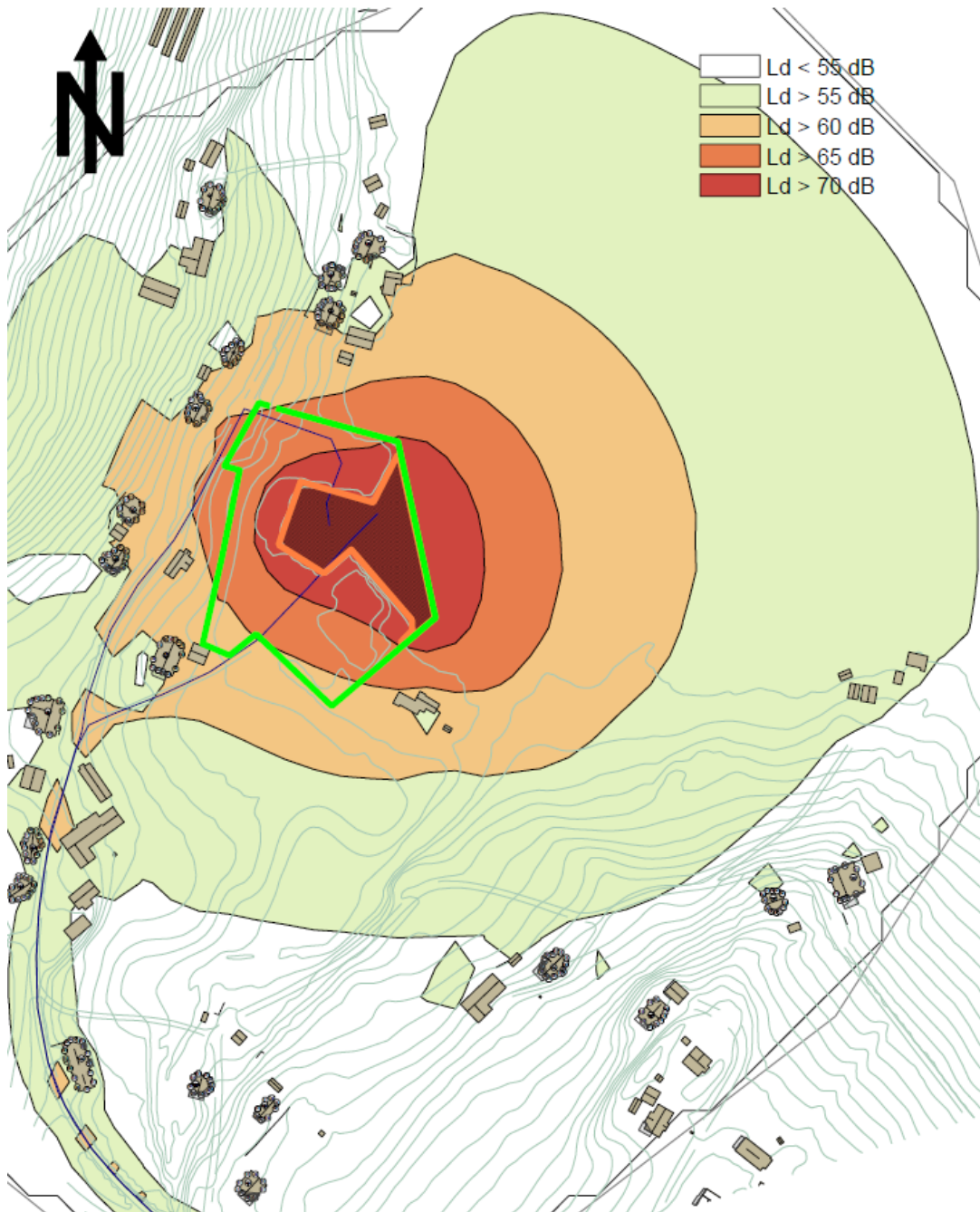
Konklusjonen fra denne er:

«Beregningsresultatene viser at anbefalt grenseverdi for bygg- og anleggsstøy angitt i støyretningslinjen T-1442 vil overskrides i anleggsperioden for 7-8 av de mest eksponerte boligene i området. Dette gjelder først og fremst i den første delen av anleggsperioden, om lag 40 dager, som dreier seg om å klargjøre tomten til bygging, med tilhørende massetransport.

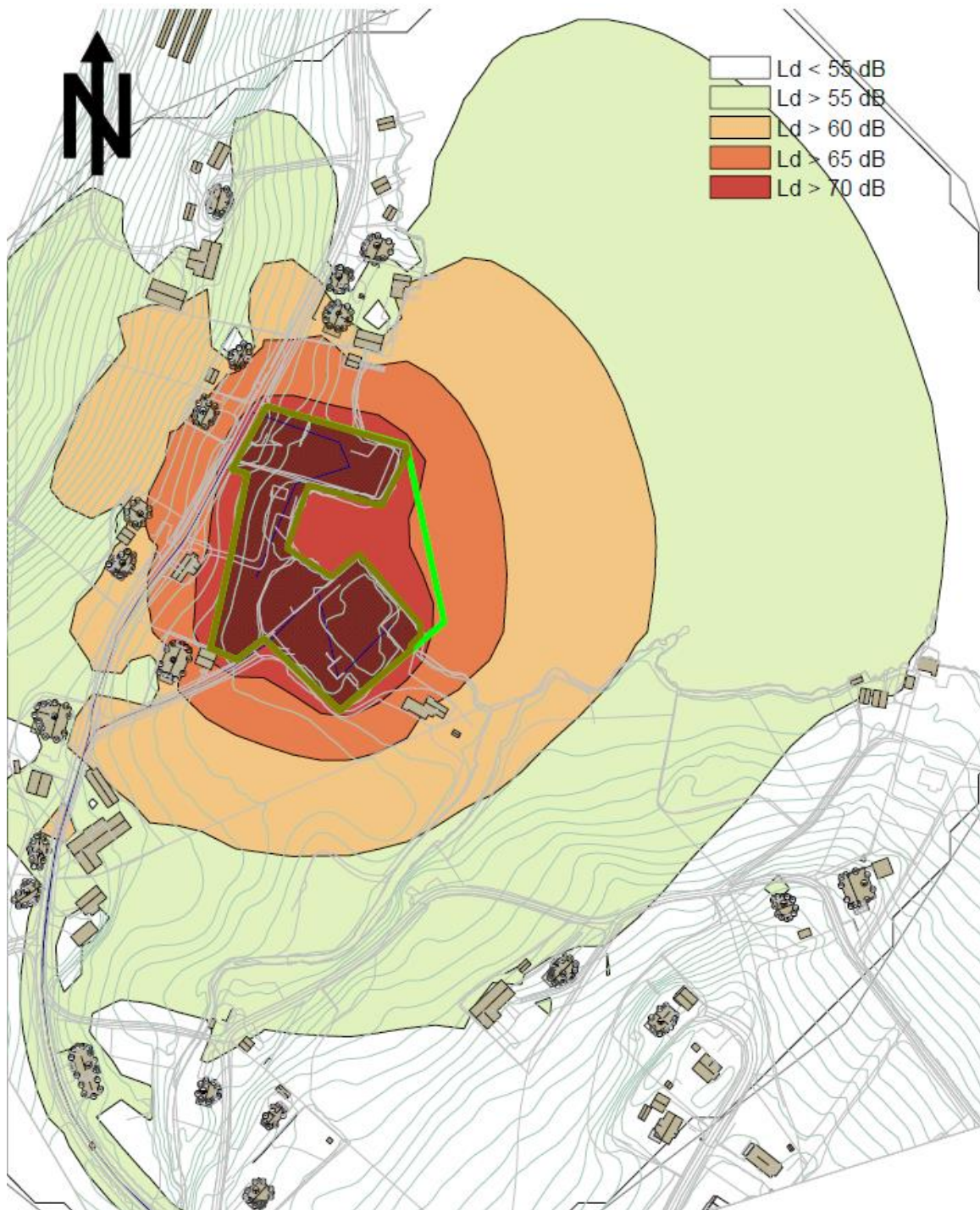
Det er vurdert støyskjerm som støyreducerende tiltak (mellom fylkesveg og anlegg). En slik skjerm er vurdert til å være relativt lite akustisk effektiv, på grunn av avstand til støykilder, høydeforskjeller mellom anlegg og boliger, i tillegg til at en viktig del av støybelastningen vil være massetransport langs veg. Det anbefales likevel å sette opp et tett byggegjerde langs tomten for å redusere innsyn og støv for berørte naboer. Redusert innsyn til støykilder kan ofte redusere opplevd støyplage i seg selv.

Støyen fra oppføring av den planlagte bygningsmassen forventes i stor grad å kunne skje uten overskridelser av anbefalte støynivå».

Støyutbredelse dagstøy i forbindelse med utfylling i sjø, grenseverdi for dagstøy (07-19) er 60dB:



Støyutbredelse dagstøy i forbindelse med masseutskifting og klargjøring av tomt for byggearbeider, grenseverdi for dagstøy (07-19) er 60dB:



I forbindelse med grunnarbeidene på området skal det settes opp et tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse for å skjerme mot støy og støv. Dette gjerdet skal stå inntil grunnarbeidene er ferdigstilt. Se planbestemmelsene §10.4.

Naturmangfold

Miljøfaglig Utredning har på oppdrag fra Nordic Halibut AS foretatt vurdering av naturverdier og naturmangfold (Miljøfaglig Utredning 2021).

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i og ved tiltaksområdet vurderes som ganske godt. Det har vært utført eget feltarbeid i området og hentet inn ekstern informasjon, rettet mot relevante naturtyper og arter, og i henhold til nyeste metodikk. Svakheten vurderes i første rekke å ligge i manglende systematiske kartlegginger av fuglelivet og kanskje fiskefaunaen. Det har vært en del registreringer, men disse har et noe tilfeldig preg og får bare i begrenset grad fram hvor viktig området er til ulike tider for de forskjellige artene. Når det gjelder påvirkning så virker de fysiske utbyggingsplanene å være ganske detaljerte i forhold til utredet tema. Dette gjelder også faren for utslipp av miljøgifter som følge av utbyggingen.

Føre-var-prinsippet (§ 9)

“Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.”

Kunnskapen om naturverdiene er i utgangspunktet ganske god. Føre-var-prinsippet trenger antagelig ikke å benyttes i forhold til verdivurderingene, selv om det er litt uheldig at det ikke foreligger mer systematiske kartlegginger av fuglelivet, som virker å være den forvaltningsmessig viktigste naturkvaliteten i området (også kunnskapen om fisk kunne vært bedre, men det virker mindre sannsynlig at dette gir utslag på verdivurderingene). Ut fra kjent informasjon om utbyggingsplanene så vurderes det heller ikke å være behov for å bruke føre-var-prinsippet ved vurdering av påvirkning.

Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.”

Det er innen utredningsområdet viktig å se sjø, fjæresona og tilstøtende landarealer i sammenheng. En rekke arter er avhengig av at flere av disse opptrer sammen, eksempelvis fugler som hekker på land, men søker føde i strandsona eller ute på sjøen. Ved å avgrense et ganske stort økologisk funksjonsområde, som inneholder alle tre miljøer, så er dette i noen grad oppfylt.

For samlet belastning er særlig strandeng/fjæresone og gruntvannsområder i sjø relevant. Disse miljøene har en begrenset utbredelse i Tingvoll. I kommunen går det mest bratt over fra landjorda, via berg eller grov stein og ned mot dypt vann. Mer rolige overganger, som inne i Torjulvågen, forekommer mye mer sparsomt og spredt. Dette er samtidig områder som er forholdsvis attraktive for inngrep. I Tingvoll må arealtapet i sjø trolig betegnes som forholdsvis beskjedent hittil. Bare småflekker knyttet til brygger og andre anlegg har tatt areal, sannsynligvis knapt prosenter av totalarealet, og nedbyggingsomfanget har vært lite i nyere tid. I selve strandsona har nok en vesentlig større andel gått tapt, som følge av både direkte fysiske inngrep og fyllinger knyttet til både jordbruksaktiviteter, vegger og andre tiltak i strandsona. Muligens er det korrekt å anta at strandengmiljøer har en middels samlet belastning i Tingvoll. Areal har gått tapt i nyere tid, men omfanget er ikke høyt. Selv om det planlagte tiltaket legger beslag på små areal med strandeng/naturlig strandsona på finkornet substrat, så er det likevel med på å øke den samlede belastningen på slike miljøer.

Kostnader og miljøforsvarlige driftsmetoder (§11 og §12)

Kostnadene for å hindre/begrense skade på naturmangfoldet skal bæres av tiltakshaver. Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Jfr utarbeidete rapporter vil planlagte tiltak påvirke negativt en liten del av økologisk funksjonsområde for fugl og føre til noe miljøskade. Et lite område av sjøbunnen er kartlagt som moderat forurenset. Det er foreslått avbøtende tiltak som tiltakshaver må bekoste for å hindre/begrense skade på naturmangfoldet:

Utfylling av forurenset område på lavvann for å hindre spredning av forurenset sediment.

Tilrettelegge flate nok tak og områder med småstein og grov grus der fugler kan hekke. Eventuelt kan et oppsett av kasser beregnet på hekking av fiskemåke og tjeld være egnet avbøtende tiltak som kan erstatte hekking på hustak. Disse bør plasseres nokså konsentrert med ca 5 meters mellomrom (notat Miljøfaglig Utredning 12.09.2022).

Opprydding i strandsonen.

Bruk av rene masser til utfylling, krav om rutiner for vask/rengjøring av anleggsutstyr for å hindre spredning av fremmede arter.

Strandsonen:

Planlagte tiltak vil føre til at et område ved sjøen blir fylt ut og brukt til næringsvirksomhet. Store deler av dette området ligger også i dag som utfylling og næringsområde. Sjøarealet utenfor næringsområdet er regulert til friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsona og skal være tilgjengelig for allmennheten. I tillegg et det avsatt et areal til nausttomt nord i planområdet.

Adkomst til strandsonen kan skje både nord og sør for planområdet ned til områder vurdert som benyttede friluftsområder i pkt 6.13.

9.10 Konsekvenser for den trafikale situasjonen

Vegen er smal (ca 4 meter forbi planområdet) og det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg i området. Med planlagte tiltak i full drift vil ÅDT for Torjulvågvegen fortsatt være lav (70-80 ÅDT). Dette er i all hovedsak personbiltrafikk. I tillegg er planlagt tiltak opplyst å generere 1 lastebil i uka i forbindelse med forleveranse. Det er planlagt å benytte ny opparbeidet avkjørsel i nord ned på ny utvidet næringstomt, med internveg på området og eget parkeringsareal. Avkjørsler sikres opparbeidet i henhold til gjeldende standard, håndbok N100, jfr plankart og planbestemmelsene pkt. 5.1.4, 9.1 og 10.3.

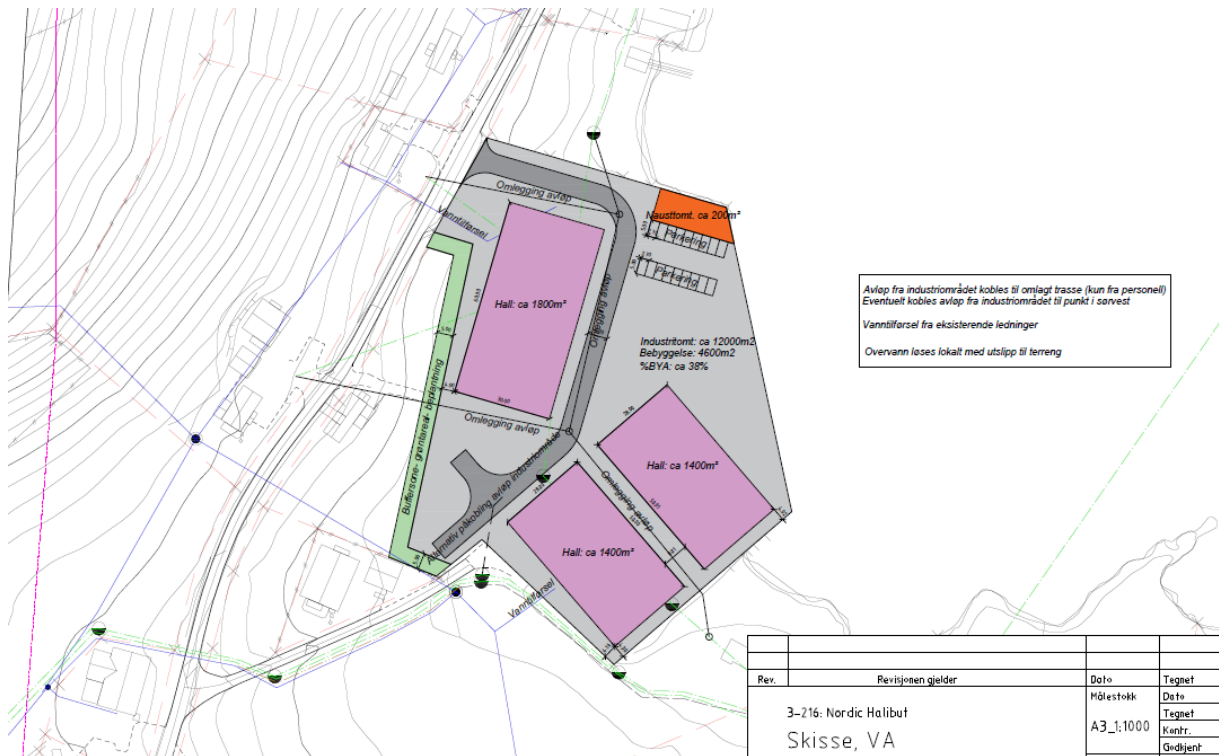
Området i Torjulvågen har vært benyttet til industri siden 1930- tallet. Det har blant annet vært skofabrikk, transportbedrift med et titalls lastebiler og busser, butikker, vaskeri, verksted, settefiskanlegg for laks og ørret mm. Fram til 2002 var det også egen skole i bygda. Flere gårdsbruk var også i full drift tidligere. Antall innbyggere var også større tidligere. Alt dette skapte større trafikk langs Torjulvegen enn tilfellet er i dag og slik tilfellet blir med fremtidig planlagte tiltak. Som det går fram av pkt 6.9 over er det registret kun et fåtall ulykker på vegstrekningen de siste 30-40 årene.

Følgende regler gjelder for L1 veger (lokale veger) jfr N100: For strekninger med ÅDT>1000 og potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn eller strekningen er skoleveg, skal det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg eller være tilbud for gang- og sykkeltrafikken på lokalt vegnett.

Torjulvågvegen har ÅDT=50. Med planlagte tiltak forventes en økning til ca 70-80 ÅDT. Dette er langt under det som kreves for egen gang-/sykkelveg/fortau. Nærmeste skole er Tingvoll barne- og ungdomsskole (ca 12-13 km unna) og det er da aktuelt med bussforbindelse til og fra skole.

9.11 Konsekvenser for teknisk infrastruktur

Eksisterende VA- ledninger må legges om i forbindelse med planlagte tiltak. Det er utarbeidet en VA- skisse som viser mulig VA- løsning:



Tingvoll kommune uttaler følgende vedrørende brannvann (epost mottatt 02.09.2022):

«Tingvoll kommune har ikke modellert brannvannstilførselen til dette området, så det beste kommunen kan gi er et estimat på brannvannuttak. Standard for slike områder er et brannvannkrav på 50 l/s og 4 bar trykk. Dette er betydelig mer enn det kommunens rørsystem kan gi. Røft estimert kan rørsystemet levere 2x 12 l/s ved ca. 3 bar trykk». Og videre: «For å skaffe tilstrekkelig slukkevannkapasitet (50 l/s) bør det prosjekteres med omtrent 30 liter/s».

I forbindelse med detaljprosjektering stilles det krav om tilstrekkelig brannvann og tilfredsstillende adkomst jfr gjeldende krav og retningslinjer. Det vises i denne sammenheng til Forskrift om brannforebygging § 21, samt ytelser angitt i TEK § 11-17 samt NORBR sine retningslinjer for slokkevann og adkomst. Jfr planbestemmelsene pkt 10.1.

Ved eventuelt behov for ny trafostasjon kan denne plasseres innenfor næringsarealet.

9.12 Konsekvenser for kapasitet ved barnehage og skole

Ikke aktuelt.

9.13 Konsekvenser for grønne interesser/folkehelseprinsippet

Se pkt 9.10.

9.14 Konsekvenser for barn og unges interesser

Ikke aktuelt.

9.15 Konsekvenser for universell utforming

Prinsipp for universell utforming legges til grunn ved utforming av byggverk, trafikkanlegg, fellesareal osv. i samsvar med gjeldende forskrift.

9.16 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Se pkt 8.2.6 og 8.3 over. Ved tiltak innenfor faresone H310 stilles det krav om at fagområdet geoteknikk belegges med ansvar i forbindelse med detaljprosjektering og byggesak.

9.17 Drift og vedlikehold av veg- og grøntanlegg

Arealformålene er delt opp i offentlige og private. Areal langs Torjulvågvegen er regulert til offentlig og driftes og vedlikeholdes av Møre og Romsdal fylkeskommune. Resten av arealene er private. Vegetasjonsskjermen ved næringsarealet driftes og vedlikeholdes av eierne av næringsarealet.

9.18 Juridiske/økonomiske konsekvenser for kommunen

Ikke aktuelt.

9.19 Utbyggings-/opparbeidingsavtale

Ikke aktuelt.

9.20 Gjennomførbarhet

Nordic Halibut AS har fått gjennomført en rekke undersøkelser av området som planlegges benyttet til landbasert kveiteoppdrett. Kartlegging av naturmangfold, kulturminner, strømningsforhold, sediment og geotekniske grunnundersøkelser har gitt nyttig informasjon og grunnlag for å gå videre med planene. Det er lagt opp avbøtende tiltak i planbestemmelsene. På dette grunnlag vurderes området som egnet for planlagte tiltak og planene som foreligger er fullt ut gjennomførbare.

10 Innspill og merknader

Sammendrag av innspill og merknader med forslagstiller sin kommentar

Planoppstart ble varslet med oppstartsmelding til berørte parter 10. november og med annonse i TidensKrav 12. november 2021. Merknadsfrist var 17. desember 2021.

Det kom 8 merknader i forbindelse med varsel om planoppstart.

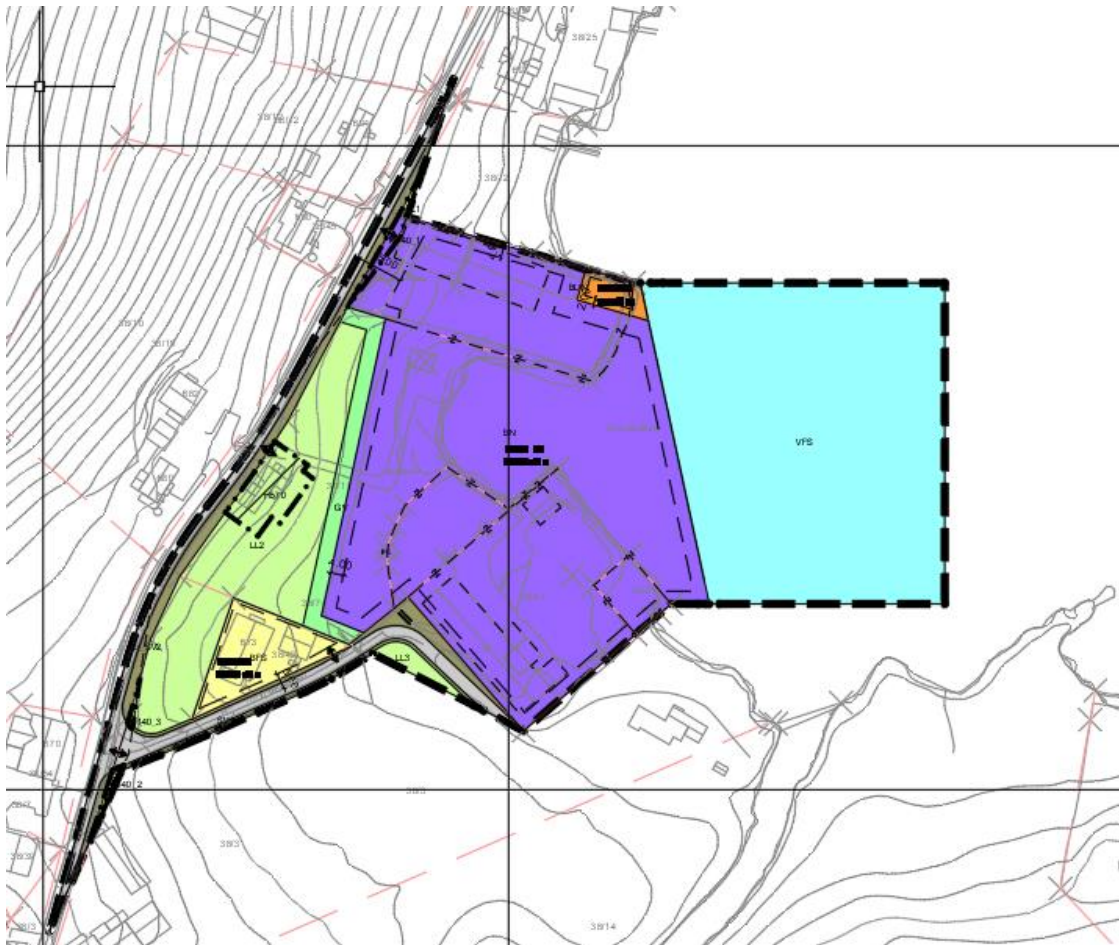
Under følger en oppsummering av innkomne merknader samt en vurdering av disse.

Kystverket, brev av 10.11.2021

- Dersom planen er å fylle ut sjøarealet innenfor planavgrensningen sin helhet bør planavgrensningen utvides i sørøst slik at elveosen blir en del av planområdet. Sjøområdet og deler av fjøresona er en del av hensynssone «bevaring naturmiljø».
- Eventuell regulering av kaier for anløp med større fartøy skal konsekvensutredes.
- Det må klart framgå av plankart og bestemmelser hvordan løsningen for elv og bekkeavløp skal utformes i forhold til utfylling.
- Av sjøkartet framgår det 3 forskjellige sjøledninger innenfor planområdet. Det må bringes klarhet i statusen på disse og hvordan disse skal hensyntas i planen.

Kommentar:

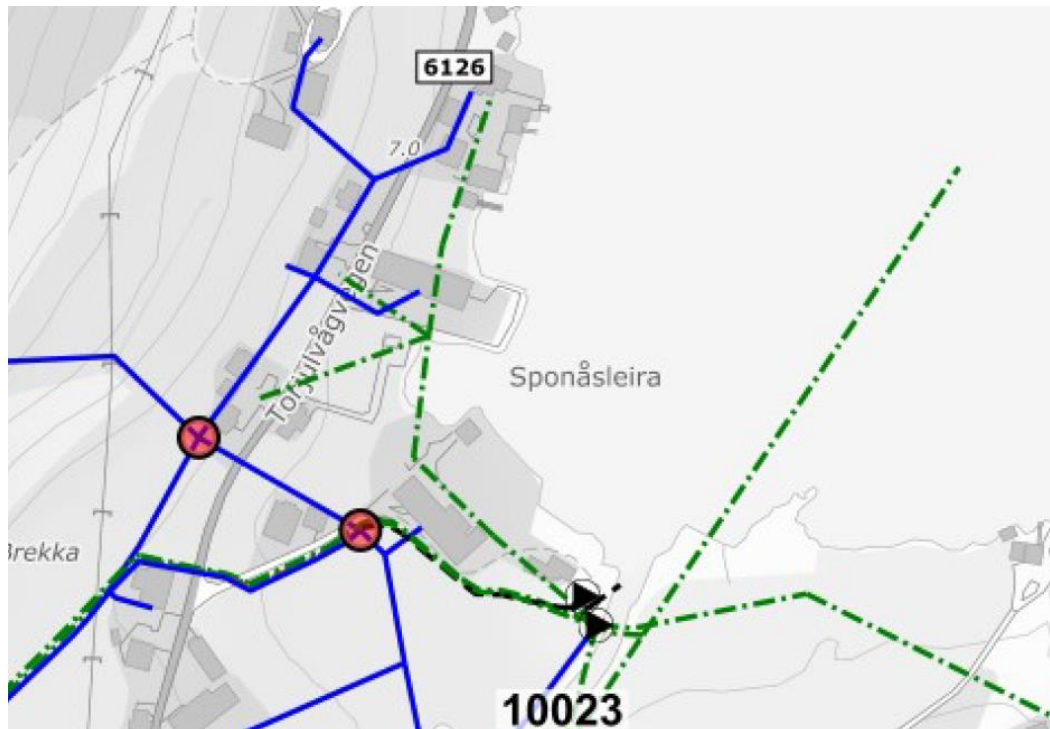
- *Hele planområdet skal ikke fylles ut. Det er kun areal avsatt til næring (BN) som skal fylles ut. Fyllingsfrontens topp følger formålslinjen mellom arealformålene «næring» og «friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner».*



Det er foretatt vurdering av naturverdier og naturmangfold av området av Miljøfaglig Utredning AS. Det ble ikke funnet grunnlag for å opprettholde den gamle naturtypelokaliteten. Området har middels til stor verdi som økologisk funksjonsområde for fugl, som følge av at flere sårbare fuglearter sannsynligvis opptrer regelmessig her på næringssøk og enkelte arter kan også hekke. Det planlagte tiltaket vil påvirke negativt en liten del av dette området, og fører til noe miljøskade. Det er planlagt avbøtende/kompenserende tiltak som er innarbeidet i planforslaget,

- Det er ikke planlagt kai/anløp av større fartøy.
- Elva og utløpet av denne påvirkes ikke av planlagte tiltak. Bekken som det vises til er veldig vanskelig å finne og må vurderes å være av svært moderat karakter. Den har ingen/svært liten vannføring og er nok heller en grøft/avrenning fra landbruksområdet. Dette hensyntas i forbindelse med opparbeidelsen av området og drenering.
- Ledningene angitt i merknaden er ukjent for plankonsulent. Dette er sjekket opp med Tingvoll kommune som gir følgende tilbakemelding i epost av 11.01.2022: «Det ble gravd ned en inntaksledning til det nå avsluttede leppefiskproduksjonen, denne kom opp med ankeret til Kystvakta da de la til i Torjulvågen i fjor sommer (2021), den kan være en av disse. Det lå to Ø 600mm fra en inntaksdam mellom eiendom 041/001 og

040/002, men tror disse ble fjernet når smoltproduksjonen oppførte for en del år siden. Rørene går fra inntaksdammen og ned til sjøen, men så vidt vi vet er den kappet der. Det kan være disse som er innlagt på kartet
Grønn ledning ut i sjøen er kommunal avløpsledning.



Merknaden er tatt til følge.

Fiskeridirektoratet, brev av 19.11.2021

- Det er registrert et rekefelt i Trongfjorden, ca 3km øst for planområdet. Det er registrert områder for passive redskap (garn og line) i Trongfjorden 1,4-2 km mot øst. Det planlagte tiltaket vurderes ikke å komme i konflikt med fiskeriinteressene når det gjelder arealbruk i området.
- Det er registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk i Trongfjorden, planområdet kommer innenfor dette gytefeltet. Det er registrert gyteområde for kveite i Trongfjorden, ca 2 km øst for planområdet. Det er registreringer av viktig tareskogforekomster i Trongfjorden. Fiskeridirektoratet ser det generelt som svært negativt dersom viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter spres eller slippes ut i naturmiljøet.
- Generelt vil utfylling av masser i sjø berøre marinbiologiske forhold.
- Det er usikkert hvordan finpartikler og eventuelt slam og miljøgifter spres og fordeles i gytefeltet når det gjelder planlagt utfylling. Avbøtende tiltak må om nødvendig listes opp i planbestemmelsene.

- Tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig må fastsettes. Avbøtende tiltak kan blant annet være at det skal brukes siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/reducere spredning av partikler, overvåking og kontroll, at det benyttes rene utfyllingsmasser, at massene legges ut skånsomt, og at utfylling av masse ikke skal skje i gyteperioden for torsk, dersom det kan ha negativ påvirkning på gytefeltet, gytesuksessen og tidlige livsstadier.
- Blakking av sjøvann og nedslamming representere en trussel mot fisk og annet liv i sjøen. Utfylling av sprengstein i sjø vil medføre økt turbiditet/partikkelspredning i vannmassene, og innebære risiko for spredning av ikke-omsatt sprengstoff og metaller fra bergmassene. Metaller giftvirkning for vannlevende organismer er godt dokumentert i litteraturen. Partikkelspredning må derfor begrenses mest mulig. Dersom det skal benyttes sprengsteinmasse som kan inneholde sulfidholdige bergarter, må tiltakshaver påse at dette kontrolleres før utfylling. Stein fra sulfidholdige bergarter anses ikke som rene masser.

Kommentar:

- *Det er foretatt vurdering av naturverdier og naturmangfold av området av Miljøfaglig Utredning AS. Det vurderes at det er lite torsk i området og at denne da er mer å finne lenger ut på dypere vann. Generelt gjelder dette de fleste fiskearter. En viktig årsak til dette har vært at kloakkledningen for bebyggelsen i Torjulvågen har hatt utløp like utenfor (den har i senere tid blitt forlenget ved to anledninger utover til noe dypere vann), noe som har gjort det lite attraktivt med fiske inne i bukta. For øvrig opplyste Øyvind Bergem (pers. med.) at det tidligere ikke brukte å være sjørørret i Hoplielva, men at det virker som om det de senere årene har gått opp enkelte fisker (kanskje forsvant bestanden tidligere som følge av landbruksforurensning, men har kommet tilbake når elva ble renere).*
- *Utført kartlegging har ikke avdekt sårbare marinbiologiske arter. Samtidig er planlagt utfylling moderat størrelse, ca 2,5 daa.*
- *Det er avdekt et lite område som er klassifisert som moderat forurensset, [sedimentrapport fra Åkerblå](#) 08.04.2022 (planbestemmelsene §10.3). Her er det stilt krav om at utfyllingen skal skje på lavvann for å hindre spredning av forurensset sediment.*
- *Det er satt krav om å benytte rene masser (planbestemmelsene §3.3).*

Merknaden er tatt til følge.

NTNU Vitenskapsmuseet, epost fra Staale Normann av 02.12.2021, samt brev av 20.12.2021

«Torjulvågen har potensial for kulturminner under vann; den er omtalt i våre arkiver som gammel liggehavn for større fartøyer. Det gjelder imidlertid kun for sjøområdet utenfor det

grunne området innerst i vågen. Det vil si at det aktuelle planområdet med det tiltaket som er planlagt ikke utgjør noen stor fare for konflikt med kulturminner under vann».

«Vi ber derfor om at tiltakene i sjø blir nøye beskrevet i det videre planarbeidet, med hensyn til materialbruk, alle inngrep i sjø (mudring, dumping, fylling etc.) og reelle dimensjoner (herunder fyllingsfot for eventuelle utfyllinger), og at dette kommer tydelig frem på kartmaterialet. NTNU Vitenskapsmuseet takker for varselet og ber om å få oversendt 1. utkast av reguleringsplanen med reguleringsbestemmelser og kartmateriale, til uttalelse når dette foreligger».

Kommentar:

Planforslag vil bli sendt på høring i forbindelse med 1. gangs høring. Det er slik plankonsulenten vurderer det lite trolig at NTNU Vitenskapsmuseet sine ansvarsområder vil bli påvirket av planlagte tiltak ettersom disse befinner seg inne på grunt vann/strandsona og NTNU sin tilbakemelding var at deres interesseområde først og fremst gjelder utenfor det grunne området.

Merknaden er tatt til følge.

Mattilsynet, brev av 14.12.2021

- Det må beskrives hvordan drikkevannsforsyningen for området er tenkt løst. Hensynta slukkevann.
- Vannforsyningssystem som forsyner mer enn en enkelt bolig/fritidseiendom skal registreres hos Mattilsynet jf. Drikkevannsforskriften § 17. Dersom døgnforbruket er over 10 kubikk vann av drikkevannskvalitet er anlegget godkjenningspliktig jf. Drikkevannsforskriften § 18.
- Det er viktig å etablere rutiner som sikrer en praksis som i størst mulig grad reduserer faren for spredning av planteskadegjørere og floghavre.

Kommentar:

- *Drikkevann tas fra kommunal vannledning og avløpet kobles til kommunal avløpsledning, Dette er sikret i planbestemmelsene §3.6.*
- *Slukkevann prosjekteres i forbindelse med byggesøknaden for området, jfr planbestemmelsene §3.1.*
- *Planbestemmelsene §3.3: «For å hindre spredning av fremmede arter skal det brukes rene utfyllingsmasser og anleggsutstyr skal være vasket og renset».*

Merknaden er tatt til følge.

Randi Bergem (gnr38 bnr42), epost av 16.12.2021:

- Bolig og tomt blir forringet med tanke på salg og utsikt.
- Dersom det viser seg at det blir støyforurensning, planlegges det fra tiltakshaver sin side tiltak mot dette?
- Adkomst til området ligger i dag helt inn på vår tomt. Det planlegges med ny adkomst til anlegget på gnr38 bnr53. Hva skjer dersom SVV sier nei til dette?
- Hva viser foretatte grunnmålinger i området?
- Hvorfor er vår eiendom med i reguleringsplanen, grensen bør gå mellom 38/42 og 38/10.

Kommentar:

- *Det er vanskelig å si noe om en eventuell verdiforringelse av deres eiendom. Med planlagte tiltak vil området framstå som mer ryddig enn det som er tilfellet i dag.*
- *Støyreducerende tiltak er innarbeidet i planforslaget og er noe tiltakshaver må forholde seg til (planbestemmelsene §10.4).*
- *Det er allerede en adkomst til tomta gnr/bnr 38/53 i dag. Adkomsten til gnr/bnr 38/47 går i dag forbi deres eiendom. Denne planlegges å stenge slik at all trafikk til nyanlegget går via gnr/bnr 38/53. Dersom ikke SVV godtar slik løsning må planene revideres.*
- *Resultatene fra grunnundersøkelsene innarbeides når disse foreligger.*
- *Gnr/bnr 38/42 er med i planområdet fordi det i starten var en tanke om at adkomsten til området skulle gå via vegen forbi deres eiendom. For å få en helhetlig reguleringsplan ble deres eiendom derfor tatt med.*

Merknaden er delvis tatt til følge.

NVE, brev av 16.12.2021:

- Innenfor planområdet kan det være marin leire og dermed også kvikkleire eller sprøbruddmateriale. Dette må avklares i henhold til NVE sin veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred.

- Selv om fare for områdeskred av kvikkleire er avkrefet i planprosessen bør planen sette krav om grunnundersøkelse og geoteknisk detaljprosjektering i byggesaken når det innebærer tiltak i strandsonen.
- Benytt kartbasert veileder for reguleringsplan for å hensynta viktige tema.

Kommentar:

Det stilles krav om geoteknisk kartlegging av området jfr TEK17 §7.3 før det gis rammetillatelse/igangsettelsestillatelse for nye tiltak innenfor planområdet

Merknaden er tatt til følge.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal, brev av 16.12.2021:

- Sjøarealene er omfattet av hensynssone bevaring naturmiljø (H560) med krav om kunnskapsinnhenting ved eventuelle tiltak i hensynssona.
- Planen må være tydelig på produksjonsform ved anlegget. Hva er omfanget og er arealene tilstrekkelig store for en mulig vekst i framtida?
- Er det vurdert andre areal, hvorfor er disse eventuelt forkastet?
- Hvordan vil et produksjonsanlegg fra yngel til slakteferdig kveite påvirke arealene og vannmiljøene?
- Hvordan skal fisken transporteres fra anlegget? Er det behov for kaianlegg?
- Utfylling i sjø antas å omfatte 5-6 daa. Konsekvenser for arter og naturmiljø som følge av utfylling samt indirekte påvirkning i form av oppvirvling av sediment må beskrives.
- Utløpet av Hoplielva er et lite men intakt elvedelta. Delta er en landskapsform som er vurdert til sårbar og som dermed har høy forvaltningsprioritet. Hvordan påvirkes denne av planene? Dette må beskrives.
- Miljøkartlegging jfr hensynssone bevaring naturmiljø og strandeng/strandsump bør utføres.
- Det bør gjøres en artsregistrering med tanke på våtmarksfugler og sjøfugler i Sponåsleira og langs stredene og gruntvannsområdet Torjulvågen for å vurdere eventuelle negative konsekvenser av planlagte tiltak.
- Dersom man velger å gå videre med planene om utfylling må det gjøres en naturtypekartlegging av viktige naturtyper, landformer og leveområder for arter. Eventuelle funn/tiltak må vises i plankart med tilhørende planbestemmelser.

- Vurdering av planlagte tiltak opp mot Naturmangfoldloven må inngå i planforslaget.
- Hva som skal være vannkilde for anlegget og hvilke konsekvenser for vassdragsnaturen må redegjøres for.
- Det kan være sjørret i Hopålielva, hvordan sjørretten påvirkes av planlagte tiltak må utredes.
- Planforslaget må redegjøre for de allmenne interessene i strandsona og hvordan planlagte tiltak har på disse interessene. Herunder hvilken verdi området har for lokalt friluftsliv. F. eks ferdselsårer/stier.
- Planområdet ligger midt i et stort sammenhengende jordbruksområde med areal i drift. Hvilke planer/muligheter er det for en fremtidig utvidelse av driften? Særlig jorda på 38/3 ligger utsatt til ved en eventuell utvidelse av virksomheten.
- Dersom kommunen gir andre næringer forrang i områder avsatt til LNF kan dette gi uheldige presedensvirkninger for jordvernet og undergrave kommuneplanen sin arealdel som styringsverktøy. Finnes det andre alternative lokasjoner som ikke kommer i konflikt med jordvernet?
- Område med fare, risiko eller sårbarhet skal merkes av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.
- ROS- analysen må inkludere en vurdering av hvilke effekter klimaendringer vil gi for planområdet og planlagte tiltak, samt konsekvenser av klimaendringene. Det vises til «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» og «Klimaprofil Møre og Romsdal».
- Det må redegjøres for tiltak for å avgrense finstoff/slam og sprengtrådrester og annet plastavfall i forbindelse med planlagt utfylling.
- Utslipp og rensegrad samt resipientforhold må utredes og innarbeides i planbeskrivelsen, jf. vassforskrifta § 12.
- Det må synliggjøres i reguleringsplanen hvilke grep som blir gjort for å bidra til å nå de nasjonale klimamåla. Miljødirektoratet har laga en klimakalkulator som kan brukes i arbeidet.
- Støyforholdene må kartlegges i hht T-1442/2021 og tilhørende veileder M-2061.

Kommentar:

- *Det er foretatt vurdering av naturverdier og naturmangfold av området av Miljøfaglig Utredning AS. Det ble ikke funnet grunnlag for å opprettholde den gamle naturtypelokaliteten. Derimot vurderes det samme område å ha middels til stor verdi som økologisk funksjonsområde for fugl, som følge av at flere sårbare fuglearter*

sannsynligvis opptrer regelmessig her på næringssøk og enkelte arter kan også hekke. Det planlagte tiltaket vil påvirke negativt en liten del av dette området, og fører til noe miljøskade. Det er lagt inn avbøtende tiltak i planbestemmelsene i henhold til utarbeidet rapport.

- Anlegget skal benytte sjøvann til produksjon av fisk. Anlegget skal ha avdelinger for stamfisk, yngel og settefisk. Fordeling på biomasse vil grovt være 100 tonn stamfisk og 200 tonn settefisk/yngel. Anlegget vil være påkoblet kommunal varntilførsel, for ferskvann til sanitær bruk og renhold. Krav til rensing er i henhold til gjeldende regelverk. Det søkes om utslippstillatelse og konsesjon i forbindelse med planlagte tiltak. Utslippstillatelsen gir føringer for utslippet. Anlegget bygges for å fungere i 20-30 år. Det er ikke lagt opp til utvidelse i foreliggende planer.
- Tiltaket må plasseres i nærheten av sjøen. Tingvoll kommune har i kommuneplanen avsatt areal til næring på Saghøgda, Meisingset, Risset og Einset. Av disse er det næringsområdet på Einset som er nærmest sjøen. Deler av planområdet i Torjulvågen er allerede opparbeidet og benyttet til næring - til produksjon av rognkjeks på Tingvollfisk AS på gnr/bnr 38/47, tidligere holdt Bergem Auto AS til på gnr/bnr 38/53. Plasseringen er valgt med bakgrunn i et ønske om å skape næringsaktivitet på Nordmøre. Det ble opprettet kontakt med Tingvollfisk som en samarbeidspartner. De hadde aktuelt areal til disposisjon og sammen med andre naboer og en velvillig kommune ble foreliggende lokasjon valgt.
- Det er et lite areal i sjø som vil bli berørt av fysiske inngrep; utlegging av utslippsrør og inntakrør. Basert på gode resultater fra utført punktutslippsundersøkelse og sedimentmiljøundersøkelse, i tillegg til rensed avløpsvann, antas det at etableringen av utslippspunktet vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetselementene. Valg av utslippspunkt er tatt med et godt faglig grunnlag basert på blant annet modellering av utslippsvannets spredning. Punktutslippsundersøkelsen viste samlet sett svært gode fauna- og oksygenforhold. Utslippet består av suspendert materiale som vil gå tilbake i kretsløpet.
- Fisk transporteres fra land til båt ute i fjorden via pumpeledning i sjøen. Det er ikke behov for kaianlegg.
- Utfylling i sjø omfatter ca 2,5 daa. Det er avdekt et lite område som er klassifisert som moderat forurenset, [sedimentrapport fra Åkerblå 08.04.2022](#) (planbestemmelsene §10.3). Her er det stilt krav om at utfyllingen skal skje på lavvann for å hindre spredning av forurenset sediment. Det er satt krav om å benytte rene masser (planbestemmelsene §3.3).
- Planlagte tiltak med utfylling vurderes ikke å påvirke elveutløpet ettersom utfyllingen kommer i en avstand av minimum 50 meter. Jfr utarbeidet rapport fra Miljøfaglig Utredning er det ikke snakk om noe elvedelta, men et elveutløp men noen forgreininger ut i dypere vann:



Ved fjære blottlegges det meste av sjøarealet innenfor planområdet.

- Det er utført kartlegging av naturverdier og naturmangfold i området jfr rapport fra Miljøfaglig Utredning AS 25.03.2022. Det ble ikke funnet grunnlag for å opprettholde den gamle naturtypelokaliteten. Derimot vurderes det samme område å ha middels til stor verdi som økologisk funksjonsområde for fugl. Miljøskadene ved planlagte tiltak vurderes å være begrenset.
- I forbindelse med arbeidene til Miljøfaglig Utredning AS er fuglelivet vurdert. Av våtmarksfugler var det bare kvinand som ble observert innenfor planområdet, men det ble observert storskarv og stökkender lenger ute i bukta. Det er kjent at både hekkemåke og tjeld hekker på enkelte hustak i området. I tillegg er det registrert observasjon av lomvi (CR), makrellterne (EN), storspove (EN), ærfugl (VU), sjøorre (VU), svartand (VU), fiskemåke (VU), gråmåke (VU), sandsvale (VU), grønnefink (VU), gulspurv (VU), storskarv (NT), tjeld (NT), rødstilk (NT), stær (NT) og gjøk (NT) i eller nært planområdet. Det er vurdert til at området i første rekke blir benyttet til fødesøk i sommerhalvåret og som rasteplass under trekket eller på overvintring. Miljøskadene ved planlagte tiltak vurderes å være begrenset.
- Vurdering av planlagte tiltak opp mot Naturmangfoldloven inngår i planbeskrivelsen (pkt 6.8). Naturmangfold er kartlagt av Miljøfaglig Utredning AS, rapport av 25.03.22, og det er forslått følgende avbøtende tiltak;

Tilrettelegge for hekking av rødlistede og dels truede arter i forbindelse med nye tiltak. Tilrettelegge tak med flate nok partier der de kan legge reirene, men særlig positivt er det nok om det kan være noe småstein og grov grus på deler av takene, der fuglene kan forme ut naturlige reirgroper (planbestemmelsene §4.2.4).

Det er krav om rutiner mot spredning av fremmede arter i forbindelse med anleggsarbeid; vask og rensing av anleggsutstyr før arbeid igangsettes og krav om bruk av rene utfyllingsmasser (planbestemmelsene §3.3).

Generell opprydding i strandsonen. Dette tiltaket i strandsona er egentlig ikke aktuelt innenfor tiltaksområdet, og derfor et kompensierende tiltak som bør vurderes andre steder i Tingvoll. Dette tiltaket er derfor ikke gitt en egen planbestemmelse.

- *Vannkilden er sjøvann som pumpes opp fra fjorden og inn i anlegget. Krav til rensing i henhold til gjeldende regelverk. Det søkes om utslippstillatelse og konsesjon i forbindelse med anlegget. Utslippstillatelsen gir føringer for utslippet.*
- *Tidligere brukte det ikke å være sjørret i Hoplielva, men det virker som om det de senere årene har gått opp enkelte fisker. Kanskje forsvant bestanden tidligere som følge av landbruksforurensning, men har kommet tilbake når elva ble renere (Miljøfaglig Utredning AS). Planlagte tiltak vurderes ikke å påvirke dette ettersom utfylling er begrenset og ikke vil skape noe hinder for fisk som vil opp i elva.*
- *Store deler av planområdet er også i dag oppfylt og har vært/blir benyttet til næringsvirksomhet med begrenset tilgang til strandsona. Området i sjøen utenfor anlegget reguleres til «Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner» og vil være tilgjengelig for allmennheten. Det er ikke registrert noen stier/ferdselsårer langs strandsona. Tilgangen til strandsona og området ved Hoplielva opprettholdes via avsatt areal til veg, SV1, ned til strandsona i sørøst.*
- *Anlegget bygges for å fungere i 20-30 år. Det er ikke lagt opp til utvidelse i foreliggende planer.*
- *Tiltaket må plasseres i nærheten av sjøen. Tingvoll kommune har i kommuneplanen avsatt areal til næring på Saghøgda, Meisingset, Risset og Einset. Av disse er det næringsområdet på Einset som er nærmest sjøen. Deler av planområdet i Torjolvågen er allerede opparbeidet og benyttet til næring - til produksjon av rognkjeks på Tingvollfisk AS på gnr/bnr 38/47, tidligere holdt Bergem Auto AS til på gnr/bnr 38/53. Plasseringen er valgt med bakgrunn i et ønske om å skape næringsaktivitet på Nordmøre. Det ble opprettet kontakt med Tingvollfisk som en samarbeidspartner. De hadde aktuelt areal til disposisjon og sammen med andre naboer og en velvillig kommune ble foreliggende lokasjon valgt.*
- *Det er stilt krav om oppfyllingshøyde og kotehøyde på nye bygg innenfor planområdet jfr §4.2.7 og §4.3.8 i planbestemmelsene. I tillegg er det satt krav til geoteknisk kartlegging av området og sikker byggegrunn jfr TEK17 §7.3, planbestemmelsene §10.2.*

- *Vurdering av hvilke konsekvenser klimaendringene har for planlagte tiltak er tatt inn i planbeskrivelsen og ROS- analysen.*
- *Det er lagt inn planbestemmelser for at det skal benyttes rene masser i planbestemmelsene §3.3. I tillegg er det krav om at utfylling av indre del av området som er moderat forurensset jfr [sedimentrapport fra Åkerblå](#) 08.04.2022, skal fylles ut på lavvann for å hindre spredning av forurensset sediment, planbestemmelsene §10.3.*
- *Utslippsmodellering som ble gjennomført innledningsvis i prosjektet tok utgangspunkt i produksjon med inntaks- og utslippsrater på 4000 m³/time eller 1.11 m³/sek. Krav til rensegrad blir gitt i utslippstillatelsen som det søkes på.
Resipientforhold er kartlagt ved miljøundersøkelser (B- og punktutslippundersøkelse), rapporter følger vedlagt planforslaget. Resultatene fra B undersøkelsen viser at tilstanden til sedimentet ved ønsket utslippspunkt er meget godt og samlet gis lokaliteten tilstand 1 (meget god), som er beste tilstand. Fra punktutslippundersøkelsen viser faunaresultatene svært gode forhold i influensområdet rundt Torjulvågen, der samtlige stasjoner ble klassifisert med beste tilstand.*
- *Planlagt omdisponering av areal fra dyrket mark til utbygd areal vil føre til lavere CO₂ opptak, beregnet til 15,2 tonn CO₂ fordelt på 20 år jfr skjema «Arealbruksendringer». I forbindelse med planleggingen av byggene er det uttalt at det skal satses på solcelleteknologi, noe også foreløpige skisser av byggene viser. Det er usikkert hvor mye energi et slikt anlegg vil kunne gi og dermed i hvor stor grad anlegget kan være selvforsynt av strøm. Det vil uansett være positivt i et miljøperspektiv.*
- *Det er utført en støyvurdering av anleggsstøy. Denne følger vedlagt planforslaget. Beregningsresultatene viser at anbefalt grenseverdi for bygg- og anleggsstøy angitt i støyretningslinjen T-1442 vil overskrides i anleggsperioden for 7-8 av de mest eksponerte boligene i området. Dette gjelder først og fremst i den første delen av anleggsperioden, om lag 40 dager, som dreier seg om å klargjøre tomten til bygging, med tilhørende massetransport.
I forbindelse med grunnarbeidene på området skal det settes opp et tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse for å skjerme mot støy og støv. Dette gjerdet skal stå inntil grunnarbeidene er ferdigstilt. Se planbestemmelsene §10.4.*

Merknaden er tatt til følge.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 17.12.2021

- Det er uklart i hvor stor grad området blir utfyllt og hvilken konsekvens dette har for strandsona. Tiltaket er i strid med de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø. KU skal være et virkemiddel for å ta nødvendige hensyn til negative og positive virkninger. KU vil bidra til at løsningen blir mer bærekraftig. KU bør også redegjøre for om dette er den beste plasseringa eller om andre alternativ burde vært utredet nærmere. Møre og Romsdal fylkeskommune hevder at det er krav om KU (jfr §10 2. ledd), men ikke krav om planprogram (jfr §8 i

- KU- forskriften). Utredninger og vurderinger gjort i forbindelse med utslippstillatelse og konsesjonssøknad hører også naturlig med i plandokumentene.
- Fylkesveg 6126 har ÅDT på 50 og er i holdningsklasse 4 med byggegrense 20 meter fra senterlinje veg.
 - De trafikale forholdene må beskrives mtp forventet trafikkøkning, parkering, trafikkløsning, kollektivtransport og forholdet til de mjuke trafikantene. Både eksisterende situasjon og framtidig situasjon skal beskrives. Eventuelt avbøtende tiltak og rekkefølgekrav.
 - Det må vurderes om adkomster til planområdet kan samordnes.
 - Avkjørsler/kryss i henhold til N100.
 - Fylkesveg6126 skal reguleres og senterlinje veg skal vises i plankartet.
 - Støy skal utredes i samsvar med T-1442.
 - Krav om arkeologisk registrering jfr §9 i Kulturminneloven. Denne må gjennomføres før den endelige planen kan godkjennes.
 - «Skåta», sefrak- registrert løe på 38/10 og området rundt bør avmerkes med hensynssone kulturminne og tilhørende planbestemmelser for å sikre bevaring. Denne løa vurderes å ha høy lokal verdi.
 - Torjulvågen har moderat miljøtilstand og må ha tiltak for å oppnå miljømålet god miljøtilstand innen 2027. <https://www.vann-nett.no> gir miljøstanden for vannforekomstene og det videre planarbeidet skal avklare og vurdere dette videre.
 - Kommunene bør legge vekt på at endra arealbruk ikke får negativ påvirkning på vassmiljøet. For mer informasjon om generelle planretningslinjer for arealplanlegging som kan påvirke vassmiljø, sjå vannportalen.
 - Det er viktig at den videre planlegginga sikrer at oppgang for anadrom fisk ikke blir hindra ved utfylling og utbygging i området.
- Det bør redegjøres for i hvor stor grad sedimenta i sjø er påvirket av miljøgifter, organisk stoff og nærings salt og hvordan et utslipp vil påvirke miljøtilstanden.
- Det er ikke mottatt konsesjonssøknad fra Nordic Halibut.

Kommentar:

- *Det vises til planbeskrivelsen pkt 7 over. Forslagstiller er av den oppfatning at planene er av moderat karakter og at de ikke går på bekostning av viktige/truede naturtyper/arter. Området har vært benyttet til næring inntil nylig.*

Nødvendige utredninger er innarbeidet i planbeskrivelsen sammen med vurdering av konsekvenser av planlagte tiltak. Vedlagt planforslaget følger rapporter fra utførte undersøkelser i sin helhet (støyutredning, naturtype- og naturmangfold kartlegging, sedimentrapport, punktutslippsundersøkelse, strømningsmåling og B- undersøkelse).

- Byggegrense 20 meter fra CL Torjulvågvegen er lagt inn i plankartet.
- Den trafikale situasjonen er beskrevet i pkt 6.9 og 9.11 over. Krav til frisikt jfr planbestemmelsene §9.1 og krav til opparbeidelse av veger, kryss og avkjørsler i henhold til håndbok N100 jfr planbestemmelsene §5.1.3.
- Fylkesveg6126, Torjulvågvegen er regulert til senterlinje veg med en kjørebanebredde på 2,5 meter og tilhørende areal avsatt til annen veggrunn, grøntareal.
- Det er utført en støyvurdering av anleggsstøy. Denne følger vedlagt planforslaget. Beregningsresultatene viser at anbefalt grenseverdi for bygg- og anleggsstøy angitt i støyretningslinjen T-1442 vil overskrides i anleggsperioden for 7-8 av de mest eksponerte boligene i området. Dette gjelder først og fremst i den første delen av anleggsperioden, om lag 40 dager, som dreier seg om å klargjøre tomten til bygging, med tilhørende massetransport.
I forbindelse med grunnarbeidene på området skal det settes opp et tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse for å skjerme mot støy og støv. Dette gjerdet skal stå inntil grunnarbeidene er ferdigstilt. Se planbestemmelsene §10.4.
- Krav om arkeologisk registrering er lagt inn i planbestemmelsene §10.1
- «Skåta», sefrak- registrert løe på 38/10 og området rundt er avmerket med hensynssone kulturminne og tilhørende planbestemmelser, se planbestemmelsene §9.2.
- Torjulvågen ligger i vannforekomsten Halsafjorden-Trongfjorden og denne har økologisk tilstand meget god. Se link til vannforekomsten: [VannNett-Portal \(vann-nett.no\)](http://VannNett-Portal(vann-nett.no)). Dette stemmer også godt med utførte sedimentundersøkelser.
- Planlagte tiltak med utfylling vurderes ikke å påvirke elveutløpet ettersom utfyllingen kommer i en avstand av minimum 50 meter. Utfylling i sjø omfatter ca 2,5 daa.

Det er avdekt et lite område som er klassifisert som moderat forurenset, sedimentrapport fra Åkerblå 08.04.2022 (planbestemmelsene §10.3). Her er det stilt krav om at utfyllingen skal skje på lavvann for å hindre spredning av forurenset sediment.

Det er satt krav om å benytte rene masser (planbestemmelsene §3.3).

Vannkilden er sjøvann som pumpes opp fra fjorden og inn i anlegget. Krav til rensing i henhold til gjeldende regelverk.

Hvordan utslippet påvirker miljøstanden i fjorden avhenger av rensegrad/vannbehandling og størrelse på utslipp, samt hvordan utslipp spres med strømmen og naturtyper i området rundt utslippspunkt. Rensegrad som gis i utslippstillatelsen vil bli førende. I vannportalen er det også oppgitt at tidligere akvakultur/oppdrettsvirksomhet har liten grad av påvirkning på området i forhold til tidligere utførte miljøundersøkelser.

Det søkes om utslippstillatelse og konsesjon i forbindelse med anlegget og utslippstillatelsen gir føringer for utslippet.

Merknaden er tatt til følge.

11 Forslagstiller sin begrunnelse

Planforslaget legger opp til et nytt næringsareal på ca 12 daa i Torjulvågen, Tingvoll kommune. Det planlegges å fylle ut ca 2,5daa sjøareal og å omdisponere ca 2,5daa fulldyrka mark til næringsareal. Det er stilt krav om at matjord skal tas vare på og brukes til nydyrking/jordforbedring og at utfylling av forurenset område skal skje på lavvann for å hindre spredning av forurenset sediment.

Planområdet er sjønært og store deler har inntil nylig vært benyttet til næringsvirksomhet. Tingvoll og Torjulvågen er en optimal plassering for landbasert anlegg. Torjulvågen har tilgang til rent vann med stabile temperaturer tilpasset kveiteoppdrett. Geografisk nærhet mellom landbaserte og sjøbaserte produksjonsenheter muliggjør optimal ressursallokering på tvers av hele verdikjeden. I tillegg er det viktig å bidra til lokal verdiskapning med etablering av arbeidsplasser i lokalsamfunnet.

Utført kartlegging av naturverdier og naturmangfold viser at planlagte tiltak fører til begrenset miljøskade og avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget for å minimalisere skadene. Det er ikke relevant å opprettholde hensynssone for bevaring av naturverdier eller naturmangfold.

Det er satt krav til tilrettelegging for hekkeplasser i forbindelse med planlagte tiltak som et avbøtende tiltak for utfyllingen av indre del av Sponåseira.

Det er vist at anleggsstøy kan være et midlertidig problem i forbindelse med opparbeidelsen av området. Det er derfor lagt inn avbøtende tiltak i form av krav tett anleggsgjerde mot eksisterende bebyggelse for å kompensere for dette.

Størrelsen på byggene er tilpasset planlagt næringsvirksomhet og behovet for areal som et landbasert kveiteoppdrett har. Føringer for høyde og volum er lagt inn i planbestemmelsene.

Det er stilt krav om oppfyllingshøyde og byggehøyder i henhold til TEK17 og F1/F2 tiltak. I tillegg er det satt krav om at utfylling skal skje på lavvann for å hindre spredning av eksisterende forurensing i sedimentene. Videre prosjektering stiller krav til geoteknisk kompetanse for å ivareta sikkerheten i forbindelse med kartlagt løsnemråde for kvikkleire.