



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Tingvoll kommune
Kommunehuset
6630 Tingvoll

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/1669	01.12.2017	144214/2017/KOMMUNEPLAN	Johnny Loen, 71 28 02 43	04.12.2017

Tingvoll kommune m.fl. - interkommunal plan for sjøområdene på Nordmøre - fråsegn til offentlig ettersyn (andre gong)

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

INNLEIING

Vi viser til fråsegn ved første gongs ettersyn, brev datert 17.02.17. Det vart då reist motsegn på fleire punkt med ulikt heimelsgrunnlag. Motsegnene og andre høyringsinnspel er systematisk gjennomgått og det er lett å følge endringane i kart og føresegner. Vår høyringsfråsegn vil fokusere på dei punkta vi reiste motsegn i første runde, og på nokre av dei endringane vi ser etter innspel frå andre.

MERKNADER TIL KONSEKVENsutGREIINGA

Planfaglege merknader

Planomtalen og konsekvensutgreiingane er supplert og utbetra slik at vi vurderer desse som tilstrekkeleg gode til å gjere sluttvedtak. Vi viser likevel til **vilkår** under nyare tids kulturminne.

Gitt at dette vilkåret stettast, er motsegn reist på dette grunnlaget trekt.

Automatisk freda kulturminne

Vi har kontrollert konsekvensutgreiingane for ein del område, men konsekvensutgreiinga er framleis noko svak. Trass i større og mindre «kulturminnekonflikter» er mange konklusjonar framleis "grøne". Etter vår vurdering bør Sevika i Gjemnes, Honnhammar/Hinna ved Samuelsberget i Tingvoll og kystrøysene på Kuli ved Hestøya i Smøla bør vere "gule". Dersom dette vert retta opp, kan vi akseptere konsekvensutgreiingane slik dei no er utforma.

Vi gjer elles merksam på at det er fylkeskommunen som har regionalt kulturvernmynde, og som derfor skal ha oppdrettssaker til høyring – ikkje fylkesmannen slik det er skrive i KU'ane.

Kulturminne frå nyare tid

Ved forrige ettersyn kommenterte vi at nokre arealbruksendringar kan få konsekvensar for nyare tids kulturminne. Vi peikte særleg på Onsøyholmen og Kvalvågen i Gjemnes, Kvalvika fort og Flatøya i Kristiansund, Otnesområdet i Halså og Kvitholmen i Eide. Dette

må vere synleg i konsekvensutgreiingane. Vi har konkret sjekka ut Onsøyholmen og kan ikkje finne at kulturverdiane der er synleggjort. Dette var ein del av motsegnsgrunnlaget knytt til utgreiingane. Vi ber om at ein rettar opp dette forholdet for dei nemnde områda før endeleg vedtak, og set dette som eit vilkår for eigengodkjenning.

MERKNADER TIL PLANFORSLAGET

Planfaglege merknader

Føresegnene er endra slik at dei no er eintydige. Vi har ikkje vidare merknader til føresegnene

Automatisk freda kulturminne

Vi gjentek merknadar frå første gongs offentleg ettersyn, der vi påpeikte at alle planar og tiltak (i planområdet) skal sendast til oss for avklaring vedrørende kulturverninteresser. Vi sender vidare til NTNU Vitskapsmuseet kva gjeld marine kulturminne, men inngrep i sjøareala kan også påverke kulturminne på land. Punkt 2.4 i føresegnene tek ikkje omsyn til dette. Vi rår derfor til følgande tillegg:

(...) Det same gjeld tiltak som kan ha negativ verknad på kulturminner på land. Alle saker skal sendast fylkeskommunen for endeleg avklaring.

Vi er positive til at ein har tatt inn våre forslag til omsynssoner i plankartet, men saknar dei tilhøyrande retningslinjene som viser kva omsyn som må takast. Dette må gjelde anten omsynssona ligg i område der akvakultur er tillate eller ikkje. Dette er også eit **vilkår** for eigengodkjenning. Omsynssonene gir ingen mening utan tilhøyrande føresegn. Nvårt forslag er slik:

"Omsynssona gjeld regionalt og nasjonalt viktige kulturverdiar. Det er viktig å oppretthalde den visuelle opplevinga av landskapet som grunnlag for kunnskap og oppleving, med vekt på forholdet mellom kulturminna og fjorden. Før tiltak settast i verk skal saka leggjast fram for regional kulturvernmynde for avklaring i forhold til visuell og faktisk påverknad. Dette gjeld tiltak både på vassflate, i vassøyla og på sjøbotnen. Det gjeld også endring eller flytting av eksisterande anlegg og forankringar."

Bergkunstfelta på Honnhammar og Hinna i Tingvoll kommune og nausttuft på Ørjavika i Eide kommune er lagt inn i plankart med omsynssone C. Vi trekker motsegna til desse punkta når tilhøyrande føresegn og retningslinjer er retta i tråd med merknadane ovanfor. Vi ber Tingvoll kommune om å halde oss oppdatert i saka kring Aqua Gen si plassering i Honnhammarvika.

Omsynssone kring kystrøysene på Kuløy i Smøla kommune er også lagt inn, men her er omsynssona ulik i KU og i plankartet. KU viser omsynssona slik vi vart samde med Smøla kommune om i e-post av 17.03.2017. Omsynssona i plankartet viser ei anna utstrekning. Denne utstrekninga svarar nok til ei fråsegn frå Kongshaug krabbe AS av 26.03.2017 som det visast til i utgreiing av merknader og vurderinga. Endring av omsynssona er ikkje avklart med oss, jamfør det vi har oppfatta som semje. Vi vurderer likevel endringa til å vere slik at vi ikkje vel å reise motsegn, men føreset at plankart og KU viser det same, og at konklusjonen vert endra til "gult". Også dette er **vilkår** for eigengodkjenning.

Samferdsel

Framtidige fjordkryssingar over Halsafjorden og Todalsfjorden er no sikra med omsynssone og tilhøyrande føresegn. Motsegn på dette punktet vert etter dette trekt.

Akvakultur

Motsegner gitt ved første gangs ettersyn er tekne omsyn til og er derfor trekt. Når det gjeld endringane i planen, stiller vi som **vilkår** for restriksjonane som er innført i Eide kommune at desse ikkje er til hinder for forankring av anlegg på Averøysida av fjorden. Dette bør for ordens skuld fastsettast i føreseigna for området.

KONKLUSJON

Vi stiller nokre vilkår for eigengodkjenning. Dersom desse vilkåra er stetta, kan planen for vår del eigengodkjennast, og motsegner gitt i bre 17.02.17 er å sjå som trekt:

- Føresegnene § 3.1.1.B for Eide kommune må opne for at anlegg på Averøysida av fjorden kan forankrast forsvarleg.
- Det må etablerast føresegn for omsynssone kulturvern.
- Konsekvensutgreiingane kva gjeld kulturminne ved Kuli i Smøla må konkludere med "gult" konfliktnivå.
- Konsekvensutgreiingane må vise at akvakultur gir konflikt med kulturminne frå nyare tid ved lokalitetane Onsøyholmen og Kvalvågen i Gjemnes, Kvalvik fort og Faltøya i Kristiansund, Otnes i Halså og Kvitholmen i Eide. Dette gjeld dersom det sidan forrige plan er opna for strukturar på overflata (les akvakultur)

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Torill Einara Nerbøvik, tlf 71 28 03 30

Kulturminne frå nyare tid: Rådgivar Toril Moltubakk, tlf. 71 25 03 37

Akvakultur: Rådgivar Arve Slettvåg, tlf. 71 25 03 54

Kopi:

Smøla, Aure, Halså, Surnadal, Sunndal, Nesset, Tingvoll, Gjemnes, Averøy, Eide og Kristiansund kommunar

Statens vegvesen, Region midt

Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal

Kystverket Midt-Norge

Mattilsynet

Fylkesmannen i Møre og Romsdal